

# ORTAOKUL ÖĞRETMENLERİNİN BAĞLAM TEMELLİ YAKLAŞIMA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

## Views of Middle School Teachers on Context- Based Approach

Ümit YEL<sup>1</sup>, Turhan ÇETİN<sup>2</sup>

### Öz

Bu çalışmanın amacı, bağlam temelli öğrenme yaklaşımının eğitim- öğretim sürecinde kullanıma durumu, derslerde uygulanabilirliği ve derse etkisi hakkındaki ortaokul öğretmenlerinin görüşlerini belirlemektir. Çalışma nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseninde gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, 2020- 2021 eğitim- öğretim yılında Malatya'nın Darende ilçesinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ortaokullarda görev yapan 11 farklı branştan toplam 22 öğretmen oluşturmaktadır. Çalışma grubu amaçlı örnekleme yöntemlerinden olan kolay ulaşılabılır örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Veriler, çalışma grubundaki öğretmenler ile yürütülen yarı-yapılandırılmış görüşmelerden elde edilmiştir. Görüşmeler yüz yüze formatta yapılmıştır. Görüşme verileri ses kaydı ile toplanmıştır. Görüşmeler genelde 20-35 dakika arasında sürmüştür. Görüşmeler tamamlandıktan sonra ses kaydında yer alan veriler yazıya geçirilmiş ve yazılı nüshası tekrardan katılımcıların onayına sunulmuştur. Elde edilen veriler, objektif şekilde değerlendirilerek içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. Çalışma sonucunda ortaokul öğretmenlerinin bağlam temelli öğrenme yaklaşımını tanımlarken çeşitli kavramlara yer verdiği görülmüştür. Bu kavramlar genel olarak bilimsel bilgilerle uyusmaktadır. Bağlam temelli öğrenme yaklaşımının derse etkileme durumu hakkında ortaokul öğretmenleri tarafından hem avantajlarına hem de dezavantajlarına yönelik görüşler ileri sürmüştür. Ancak avantajlarına yönelik görüşlerin dezavantajlarına yönelik görüşlere göre oldukça fazla olduğu görülmüştür. Avantajları başlığı altında yer alan kalıcı öğrenme, günlük hayatla bağlantı kurma, bilgiyi nerede kullanacağını bilme ve ilgiyi artırması gibi görüşlerin ön plana çıktığı görülmektedir. Katılımcı öğretmenlerin büyük bir kısmı bağlam temelli öğrenme yaklaşımını derslerinde rahatlıkla kullanılabileceklerini belirtmişlerdir. Ancak çeşitli zorluklardan dolayı özellikle mevcut sınav sistemine uygun olmaması ve ders sürelerinin kısıtlı olması gibi nedenlerle uygulamaya geçiremediklerini belirtmişlerdir. Ayrıca bağlam temelli öğrenme yaklaşımı ile öğrencilerin derse katılımının artacağı ve öğrenci öğretmen ilişkisinin gelişeceği görüşleri de elde edilmiştir. Ortaokul öğretmenleriyle yapılan görüşmeler ve alınan yanıtlara dayalı olarak katılımcıların bağlam temelli öğrenme yaklaşımına ilişkin olumlu görüşlere sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlara dayalı olarak gerekli öneriler sunulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Bağlam temelli yaklaşım, Yaşam temelli yaklaşım, Bağlam temelli öğrenme, Ortaokul öğretmenleri.

### Abstract

This study aimed to explore secondary school teachers' views on the use of context-based learning approach in the education process, its applicability in classes and its effect on classes. The study used a phenomenological research design. The sample consisted of 22 teachers from 11 different disciplines working in secondary schools affiliated with the Ministry of National Education in the Darende district of Malatya province in the 2020-2021 academic year. The sample was selected using convenience sampling, which is a purposeful sampling method. The data were collected through semi-structured face-to-face interviews. The interviews were audio-recorded and lasted between 20 and 35 minutes. After the interviews were completed, the audio recorded data were transcribed and a written copy was submitted to the participants for approval. The data were evaluated objectively and analysed using content analysis. The analysis results showed that the secondary school teachers referred to various concepts to describe the context-based learning approach. These concepts were generally consistent with scientific knowledge. The secondary school teachers held the view that context-based learning has both advantages and disadvantages for classes. However, their views on the advantages were considerably higher than those on the disadvantages. The prominent advantages, as stated by the teachers, included permanent learning, connecting with daily life, knowing where to use information, and promoting interest. Most of the participating teachers stated that they can easily use the context-based learning approach in their classes. However, they stated that they could not put it into practice due to various difficulties, especially because it is not suitable for the current exam system and class periods times are limited. Additionally, the teachers held the view that context-based learning would increase class participation and improve the student-teacher relationship. Overall, the participating teachers had positive views on the context-based learning approach. Based on the results, the study offers some recommendations.

**Key Words:** Context-based approach, Experience-based approach, Context-based learning, Middle school teachers.

<sup>1</sup> Sorumlu yazar, Doktora Öğrencisi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 0000-0001-8864-6233, [umtyel@gmail.com](mailto:umtyel@gmail.com)

<sup>2</sup> Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, 0000-0002-2229-5255, [turhan@gazi.edu.tr](mailto:turhan@gazi.edu.tr)

## GİRİŞ

Günümüz eğitim anlayışına bakıldığında; aktarılan bilgiler ile hayat pratikleri arasında ilişki kurulamaması ve öğrenciler tarafından elde edilen bilgilere gereken önemin verilmemesi gibi sorunların varlığı dikkat çekmektedir (Özay Köse ve Çam Tosun, 2011). Öğrencilerin, bilgiler ile hayat arasında ilişki kurması ve derse gereken önemi vermesi için ders konusunun kendisine ne fayda sağlayacağı ve neden öğrenmesi gerektiğini bilmelidir (Gilbert, Bulte ve Pilot, 2011). Öğrenciler, eğitim öğretim sürecinde "niçin bunu bilmek zorundayım?" ya da "bu öğrendiklerimi başka nerede kullanacağım?" gibi soruları sıklıkla dile getirirler (Glynn ve Koballa, 2005). Öğrencilerin bu sorularına verilen makul cevaplar öğrencilerin derse karşı ilgi ve isteğini artırmaktadır. Ancak öğrenciler geleneksel eğitim anlayışında bu sorularının cevabını genel olarak alamamakta bu da bilginin yeterince yapılandırılmamasına neden olmaktadır (Çam, 2008).

Eğitim sistemlerinde ortaya çıkan sorunlara çözüm aranması neticesinde son otuz yılda eğitim uygulamalarını en çok etkileyen felsefelerden biri yapılandırmacılık olmuştur (Arslan, 2007). Yapılandırmacılık yaklaşımına göre öğrenme ezberleme değildir. Öğrenme, öğrencinin bilgiyi transfer etmesine, var olan bilgiyi yeniden yorumlanmasına ve yeni bilgiyi oluşturmasına dayanır (Erdem ve Demirel, 2002). Yapılandırmacı yaklaşım, bireye öğrenmeyi gösterir. Öğrendiği bilgiyi nerede ve nasıl kullanacağını bilen, kendini ve kendi öğrenme yöntemlerini tanıyan bireyler yetiştirmeyi hedefler (Hiçcan, 2008). Yapılandırmacılığa dayanan yaklaşımlardan biri olan bağlam temelli öğrenme yaklaşımı çoğunlukla fen bilimlerinde kullanılan ve fikirlerin geliştirilmesinde başlangıç noktası olarak bağlamları benimseyen bir yaklaşımdır (İnci, 2009). Bağlam temelli öğrenme yaklaşımında bağlamlarla konular günlük yaşam ile ilişkilendirilir ve anlamlılık kazandırılması hedeflenir. Öğrencilerin, ders içeriği konuların sadece ders kitaplarında değil, gerçek yaşamın da bir parçası olduğunu fark etmeleri, günlük hayatta karşılarına çıkabilecek şeyler olduğunu bilmeleri öğrenimin daha verimli hale gelmesini ve eğitim öğretimin hedeflerine ulaşılmasını kolaylaştırır (Şensoy ve Gökçe, 2017). Bağlam, eğitim ortamında öğrencilere aktarılacak yeni bilgiler ile mevcut öğrenmeleri arasındaki bağlantı olarak tanımlanabilir (Karip ve Kömek, 2014). Bağlamlar konuya ve öğrenci düzeyine uygun olarak belirlenmiş şiir, gazete haberi, senaryo, drama veya günlük hayatta karşılaştıkları bir olgu olarak tasarlanabilir (Derman ve Aslan, 2016).

Bağlam temelli öğrenme, öğrencilerin günlük hayattan bir olay veya bir teknolojik aracın ünitadaki konu ve kavramlarla bağlantı kurmasını sağlayan öğretim yaklaşımı olarak tanımlanmıştır (Çepni ve Özmen, 2011). Başka bir tanımda ise bağlam temelli öğrenme, ders içerikleri aktarılırken öğrencilerin günlük yaşantılarında karşılaştıkları çeşitli durumlar ve sorunlardan faydalanmalarına imkân veren öğretim yaklaşımı (Glynn ve Koballa, 2005) olarak tanımlanmıştır. Öğrenciler derste öğrendikleri konularla günlük yaşamlarındaki durumlar ve sorunlar arasında bağlantı kurduklarında konuyu daha iyi öğrenme fırsatı yakalamaktadırlar. Ayrıca daha kalıcı öğrenmelere sahip olmaktadır. Bağlam temelli öğretim uygulamalarının temel ilkeleri: konular gerçek yaşamdan verilen örneklerle başlamalı, kavramlar gerçek yaşamla ilişkilendirilerek aktarılmalı, bağlamlar öğrenciye uygun olmalı, ilgi artırıcı olmalı ve kendi çevresinden seçilmeli, öğrenmenin bir ihtiyaç olduğu hissettirilmeli ve öğreneceği bilgilerin nerede ve nasıl işine yarayacağını belirtmeli, öğrendikleriyle günlük yaşamlarında karşılaştıkları sorunları çözmeye imkân verici nitelikte olmalı, bilimin toplumsal öneminin farkına varmalarını sağlamalıdır (Güneş Koç, 2013). Bağlam temelli öğrenme uygulama ve teori arasındaki ilişkileri ortaya koyan bir yaklaşımdır (Acar ve Yaman, 2011). Bağlam temelli öğretim uygulamalarının avantajları arasında; ilgi ve motivasyonlarını arttırması, ders süresince dikkatin canlı tutulmasını sağlaması (Derman ve Aslan, 2016), kolay, anlamlı ve kalıcı öğrenmenin gerçekleşmesini sağlaması (Topuz, Gençer, Bacak ve Karamustafaoğlu, 2013), öğretimin daha ilginç ve daha eğlenceli hale gelmesini ve öğrencilerin olayları daha iyi anlamalarını sağlaması (Acar ve Yaman, 2011), problem çözme becerileri ve ders başarılarının artmasını sağlaması (Tekbiyık, 2010), soyut kavramların somutlaştırılmasına yardımcı olması (Uzun, 2013), ders konularının tekrardan farklı bakış açılarıyla değerlendirilmesini olanak vermesi (Özay Köse ve Çam Tosun, 2011) sayılabilir.

Eğitimin amaçlarını gerçekleştirmek ve hedeflenen verimi elde etmek, sistemin bütün parçalarının uyumlu şekilde işlemesi gerekir. Öğretmen ise bu sistemin odak noktasında yer almaktadır (Karahan, 2008). Öğretmen, öğrenci ile öğretim programı arasında bir köprü görevi üstlenir. Öğretmen, çeşitli öğretim yöntem ve tekniklerinden yararlanarak çeşitli öğrenme yaşantılarını düzenler ve istedik davranışların öğrenci tarafından kazanılıp kazanılmadığını değerlendirir (Fidan ve Erden, 1994). Bağlam temelli öğrenme öğrenci ve öğretmen etkileşimi gerektiren bir yaklaşımdır. Hem öğretmene hem de öğrenciye sorumluluklar yükler (Yıldırım, 2015). Bu yaklaşımda öğretmene düşen görevler öğrenciyi motive etme, öğrenciye rehberlik etme, öğrenciyi yönlendirme, problem çözmeye vurgu yapma (Çepni ve Özmen, 2011), öğrencilerin ilgi ve isteklerini göz önüne alarak kolaylaştırma ve yardımcı olmaktır (Çekiç Toroslu, 2011). Mevcut sistemde zaman alıcı olması, örnek bulma zorluğu, öğretmenler için belirli yetenekler gerektirmesi gibi çeşitli nedenlerden dolayı bağlam temelli öğrenme yaklaşımı sıklıkla tercih edilmemektedir (Topuz vd., 2013). Buradan hareketle bu çalışmada programın uygulayıcıları ve en yakın tanıkları olan öğretmenlerin bağlam temelli öğrenme yaklaşımı hakkındaki görüşleri, uygulanabilirliği ve derse etkisi değerlendirilmiştir.

Bu çalışma ile öğrencilerin ilgi ve isteğini artıran, anlamlı öğrenmeyi sağlayan bağlam temelli öğrenme yaklaşımının eğitim öğretim süreçlerinde kullanılma durumu, uygulanabilirliği ve derse etkisi öğretmen görüşleriyle irdelenmiştir. Bağlam temelli öğrenme yaklaşımının bu özelliklerinin irdelenmesiyle bağlam temelli öğrenme yaklaşımının kullanılma sıklığının artacağı, program geliştiricilerin bağlam temelli öğrenme yaklaşımını daha fazla önemseyeceği, gelecekte yapılacak çalışmalarda araştırmacılara yol göstereceği ve bunlara dayalı olarak araştırmanın alana katkı sağlayıp literatürdeki boşluğu dolduracağı öngörülmektedir.

Bu çalışmanın amacı, bağlam temelli öğrenme yaklaşımının eğitim- öğretim sürecinde kullanılma durumu, derslerde uygulanabilirliği ve derse etkisi hakkındaki ortaokul öğretmenlerinin görüşlerini belirlemektir. Bu temel amaç doğrultusunda, çalışmanın alt problemleri şöyledir

- \*Ortaokul öğretmenleri için bağlam temelli yaklaşım ne ifade ediyor?
- \*Bağlam temelli yaklaşım hangi branşlarda ve hangi konularda uygulanabilir?
- \*Bağlam temelli yaklaşımın avantajları ve dezavantajları nelerdir?
- \*Bağlam temelli yaklaşımın derse etkisi nasıldır?
- \*Bağlam temelli yaklaşımın derse katılım açısından etkisi nasıldır?
- \*Bağlam temelli yaklaşımın zorlukları nelerdir?
- \*Bağlam temelli yaklaşım öğrenci ve öğretmene etkileşimini nasıl etkiler?
- \*Bağlam temelli yaklaşım temel alınarak yapılan etkinlikler ile konunun günlük hayata benzerliği sağlanabilir mi?

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Çalışma konusu olarak belirlenen, bağlam temelli öğrenme yaklaşımının eğitim- öğretim sürecinde kullanılma durumu, derslerde uygulanabilirliği ve derse etkisi hakkındaki ortaokul öğretmenlerinin görüşlerini belirlemek için, nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Bize tümüyle yabancı olmayan aynı zamanda da tam anlamını kavrayamadığımız olguları araştırmayı amaçlayan çalışmalar için olgubilim (fenomenoloji) uygun bir araştırma zemini oluşturur (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Bu çalışmada katılımcıların bireysel deneyimlerine yükledikleri anlamların incelenmesi amaçlandığından yorumlayıcı olgubilim deseni kullanılmıştır. Yorumlayıcı olgubilim deseni bireylerin deneyimlerini zengin veri kaynakları olarak ele alır ve yaşam deneyimindeki gizli anlamları ortaya çıkarmaya odaklanır (Ersoy, 2017). Bu çalışma ortaokul öğretmenlerinin bağlam temelli yaklaşım hakkındaki görüşlerine dayandığı için yorumlayıcı olgubilim deseni uygun bulunmuştur. Bu anlamda çalışmanın, ortaokul öğretmenlerinin bağlam temelli öğrenme yaklaşımına ilişkin görüşleri hakkında fikir vereceği düşünülmektedir.

### Çalışma Grubu

Çalışma grubunu, 2020- 2021 eğitim-öğretim yılında Malatya'nın Darende ilçesinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı ortaokullarda görev yapan 11 farklı ortaokul dersi branşından 22 öğretmen oluşturmaktadır. Çalışma grubu amaçlı örnekleme yöntemlerinden olan kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemine uygun olarak bu çalışma grubunun seçilmesinin nedeni birinci araştırmacının bulunduğu şehirde olmasıdır. Alan yazında araştırma yapılacak örnekleme grubuna kolay ulaşılabilmesi, araştırmanın uygulama sürecini zaman, para ve mekân bakımından ekonomikleştirmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Çalışmanın örnekleme grubuna ait bilgiler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1: Katılımcıların Branş, Cinsiyet ve Kıdem Durumlarına İlişkin Veriler

Bölüm	Cinsiyet	Kıdem
Beden Eğitimi ve Spor	Erkek	1
Beden Eğitimi ve Spor	Erkek	3
Bilişim Teknolojileri ve Yazılım	Kadın	7
Bilişim Teknolojileri ve Yazılım	Erkek	2
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	Erkek	4
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	Kadın	3
Fen Bilimleri	Erkek	8
Fen Bilimleri	Erkek	4
Görsel Sanatlar	Kadın	12
Görsel Sanatlar	Erkek	3
Matematik	Kadın	5

Matematik	Erkek	6
Müzik	Erkek	2
Müzik	Kadın	7
Sosyal bilgiler	Kadın	5
Sosyal bilgiler	Erkek	5
Teknoloji ve Tasarım	Kadın	3
Teknoloji ve Tasarım	Erkek	4
Türkçe	Kadın	1
Türkçe	Kadın	5
Yabancı Dil	Kadın	2
Yabancı Dil	Erkek	6

### Veri Toplama Araçları

Çalışmada veriler yarı yapılandırılmış görüşme formuyla toplanmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme tekniği hem belirgin hem de açık uçlu sorular içeren görüşme tekniğidir (Merriam, 2009). Bu çalışmada amaç ortaokul öğretmenlerinin görüşlerini irdelemek olduğu için bireyin iç dünyasına girmeyi ve onun bakış açısını anlamayı amaçlayan (Patton, 1987 akt. Yıldım ve Şimşek, 2016) görüşme tekniği veri toplama tekniği olarak belirlenmiştir. Görüşme sorularını belirlemek için önce konuyla ilgili 10 sorudan oluşan soru havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan soru havuzu alan uzmanının görüşleri alınarak değerlendirilmiş ve 2 soru formdan çıkarılmıştır.

Nitel araştırmalarda güvenilirliğin sağlanmasında bazı stratejiler bulunmaktadır. Nitel araştırma literatüründe kullanılan güvenilirlik, nakledilebilirlik, inanılabilirlik ve doğrulanabilirlik kavramları, nicel araştırmalardaki iç geçerlik, dış geçerlik, nesnellik ve güvenilirlik kavramlarına karşılık gelmektedir (Dinç ve Doğan, 2010). Araştırmada veri toplama ve analiz işlemleri için iç güvenilirlik ve dış güvenilirlik açısından başka araştırmacı ile birlikte sonuçlar teyit edilmiştir. Son düzenlemeler yapılarak; araştırma hakkında bilgi formu, katılımcıların demografik bilgilerini ve 8 görüşme sorusunu içeren görüşme formu oluşturulmuştur.

Görüşme protokolünde yer alan sorular genelde araştırmacıların zihninde belirli anlamları içerdiği için bazen araştırmacının dışındaki diğer kişiler tarafından aynı sorular farklı anlaşılabilir (Türnüklü, 2000). Bu durum farklı yanıtlara yol açabilir. Bu nedenle gerçek çalışmadan önce yapılacak pilot çalışma hem görüşme protokolü hem de araştırmacının standardizasyonu açısından önem taşımaktadır. Bu çalışmada da hazırlanan 8 görüşme sorusu öncelikle 3 kişilik bir pilot gruba uygulanmıştır. Bu uygulama neticesinde görüşme formunda yer alan soruların katılımcılar tarafından herhangi bir yanlış anlaşılmaya neden olmadığı görülmüş ve asıl görüşmelere başlanmıştır. Pilot uygulamada yapılan görüşmeler çalışmaya dahil edilmemiştir.

Görüşme protokolünde yer alan sorular sırasıyla şöyledir; "Bağlam temelli yaklaşım sizin için ne ifade ediyor?", "Bağlam temelli yaklaşımın branşınızda uygulanabileceğini düşünüyor musunuz?", "Bağlam temelli yaklaşımın avantajları ve dezavantajları nelerdir?", "Dersin bağlam temelli yapılması durumunda derse katkısı olacağına inanıyor musunuz?", "Bağlam temelli etkinlikler öğrencinin derse katılımını sizce nasıl etkiler? Derse Katılım normalden çok mu veya az mı gerçekleşir?", "Sizce bağlam temelli yaklaşım ile ders işlenirken ne gibi zorluklar ile karşılaşılabilir?", "Sizce bağlam temelli yaklaşım temel alınarak yapılacak etkinlikler öğrenci ve öğretmen etkileşimi nasıl etkiler?" ve "Bağlam temelli yaklaşım temel alınarak yapılan etkinlikler uygulanarak konunun günlük hayat ile benzerliği sağlanabilir mi?" Ayrıca sorulardan alınan yanıtlara göre sonda sorular kullanılarak katılımcının görüşlerini açıklaması sağlanmıştır.

### Verilerin Toplanması ve Analizi

Görüşmeler yüz yüze formatta yapılmıştır. Görüşme öncesinde katılımcılara çalışma konusu ve amacı ile ilgili ayrıntılı bilgi verilmiş ve ses kaydı için izin istenmiştir. Yapılan görüşmeler esnasında alınan ses kaydı araştırmacı bilgisayarında şifreli dosya içerisinde saklanmış ve kimseyle paylaşılmamıştır. Ses kaydına izin verilmemesi durumunda ise görüşme süreci not alınarak devam edilmiştir. Görüşmeler genelde 20-35 dakika arasında sürmüştür. Görüşmeler tamamlandıktan sonra ses kaydında yer alan veriler yazıya geçirilmiş ve yazılı nüshası tekrardan katılımcıların onayına sunulmuştur. Katılımcılara ekleme veya çıkarma yapabilecekleri ve formun onaylanan halinin çalışmada kullanılacağı belirtilmiştir.

Elde edilen veriler içerik analizi tekniği ile çözümlenmiştir. İçerik analizi, metin veya metinlerden oluşan bir kümenin içindeki belli kelimelerin veya kavramların varlığını belirlemeye yönelik yapılıdır. Araştırmacılar bu kelime ve kavramların varlığını, anlamlarını ve ilişkilerini belirler ve analiz ederek metindeki mesajla ilişkin çıkarımlarda bulunur Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2014). İçerik analizinin ana amacı elde edilen verileri açıklayabilecek ilişki ve kavramlara ulaşmaktır. Bu amaçla da ulaşılan veriler önce kavramsallaştırılır. Daha sonra ise bu kavramsallaştırma sonucunda ortaya çıkan kavramlara göre mantıklı bir şekilde düzenlenir ve buna göre toplanan veriyi açıklayan

temaların tespit edilmesi gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). İçerik analizi tekniğinin kullanılmasındaki neden bu yöntemin elde edilen veriler ile hedefler arasındaki kavramsal bağlantıları kurmasına katkı sağlamasıdır (Büyüköztürk, vd., 2014). Bunun için bu çalışmada verilerin analizinde içerik analizi kullanılması uygun bulunmuştur.

Yazıya aktarılan veriler, verilerin analizine başlamadan önce soru bazında gruplandırılmıştır. Aynı soruya verilen farklı cevapları bir arada görebilmek için böyle bir gruplandırma yapılmıştır. Birinci soruya verilen 22 cevap önce bir kaç kez okunmuştur. Daha sonra kodlama basamağına geçilmiş her katılımcının verdiği cevapların kodları belirlenmiştir. Ortaya çıkarılan bu kodlardan kategorilere ulaşılmıştır. Daha sonra bu süreç ikinci, üçüncü ve diğer sorularda devam ettirilerek süreç tamamlanmıştır. Bu aşamada kodlayıcı güvenilirliğini sağlamak için üç uzmandan uzman görüşü alınmıştır. Cevaplardan kodlayıcı güvenilirliği sağlanarak elde edilen kodların frekansları hesaplanmıştır. Kodların frekanslarının belirlenmesinde hangi kavramların ön plana çıktığını belirlemek etkili olmuştur. Ayrıca dikkat çekici yerlerde veriyi daha detaylı verebilmek adına veriler doğrudan alıntılarla desteklenmiştir.

## Etik Kurul Kararı

Araştırmanın etik kurul onayı 26.04.2021 tarihinde Gazi Üniversitesi Etik komisyonu tarafından "E-77082166-604.01.02-80719" belge numarası ile verilmiştir.

## BULGULAR

### Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu başlık altındaki bulgular görüşme formunda yer alan "*Bağlam temelli yaklaşım sizin için ne ifade ediyor? Bağlam temelli yaklaşımı branşınızda nasıl tanımlarsınız?*" sorusundan elde edilen veriler ile oluşturulmuştur.

Tablo 2: Bağlam Temelli Yaklaşımın Tanımlarına Yönelik Kategori ve Kodlar

Kategori	Kod	Frekans	%
Bağlam Temelli Yaklaşım İlişkin Tanımlar	Günlük yaşamdan örneklerle aktarmak	19	20,43
	Somutlaştırma	14	15,05
	Gerçek hayatla bağlantı kurma	13	13,97
	Bilgileri ihtiyaç haline getirme	9	9,67
	Teknolojik eşyalar kullanma	7	7,52
	Sıkıcılıktan kurtarma	5	5,37
	Sorun odaklı		5,37
	İyi ve etkili öğrenme	4	4,30
	Çözüm odaklı	3	3,22
	Eğlenirken öğrenme		3,22
	Dikkat çekme		2,15
	İlgi çekme		2,15
	Merak uyandırma	2	2,15
	Öğrenci merkezli öğretim		2,15
	Bilinenden bilinmeyene		1,07
	Kalıcı öğrenme	1	1,07
	Yaşam temelli		1,07

Öğretmenler tarafından bağlam temelli yaklaşımın nasıl tanımladığını gösteren tablo 2 incelendiğinde, 17 farklı tanımın bulunduğu görülmektedir. Bunlar; günlük yaşamdan örneklerle aktarmak, somutlaştırma, gerçek hayatla bağlantı kurma, bilgileri ihtiyaç haline getirme, teknolojik eşyalar kullanma, sıkıcılıktan kurtarma, sorun odaklı, iyi ve etkili öğrenme, çözüm odaklı, eğlenirken öğrenme, dikkat çekme, ilgi çekme, merak uyandırma, öğrenci merkezli öğretim, bilinenden bilinmeyene, kalıcı öğrenme, yaşam temellidir. Tanımlamalara bakıldığında en çok dile getirilen tanımın "günlük yaşamdan örneklerle aktarmak" (f=19) olduğu görülmektedir. Aynı zamanda öğretmenler tarafından en çok dile getirilen bu tanım bilimsel bilgilere en yakın tanım olduğu söylenebilir. Elde edilen tanımlardan bazıları aşağıda verilmiştir.

*"Bağlam temelli öğrenme yaklaşımı, günlük hayattaki bir olay veya sorundan yola çıkarak, öğrenilen bilgileri ihtiyaç haline getirmekte böylece kavram ve ilişkileri bu olay ve sorunların çözümünde araç olarak kullanmayı hedeflemektedir. Böylece günlük hayattaki olaylar ve kavramlar arasında bağ kurulur."* (Fen Bilimleri-2)

*"Günlük hayatta karşılaşılan olayları dersle ilgili konu ve kavramlarla ilişkilendirerek öğrenciye bilginin önemi ve bir ihtiyaç olduğunu fark ettirmeye çalışmaktır. Sosyal hayatta yaşanan olaylarla derste ki konular arasında bağlantı kurularak daha etkili ve kalıcı bir öğrenme elde edilmesi amaçlanır. Örneğin ortaokul matematik konularının gerçek hayatta hesaplamalarda kullanıldığının öğrenciye kavratılması öğrencide matematik dersine olan sevgiyi artırabilir."* (Matematik-2)

"Günlük hayatın eğitime yansımaları olarak düşünebiliriz. Özellikle öğrencilerin günlük hayatta karşılaştıkları bazı problemleri, sorunları ya da olayları ders ile ilişkilendirerek faydalanmasıdır. Özellikle kavram öğretiminde kullanılabileceğini düşünüyorum. Öğrencilerin kavramı ve kavramın uygulamalarını kendi kültür, aile ortamı ve arkadaş dünyalarıyla ilişkilendirebilirse etkili bir öğrenme de gerçekleşebilir. Bağlam temelli yaklaşımı kullanan öğretmenin dersini daha önceden planlayarak eğlenceli geçmesini sağlayabilir." (Sosyal bilgiler-1)

"Bağlam temelli yaklaşım, öğretimin bağlamlar yoluyla organize edilmesidir. Mesela öğrencilere bir konu aktarırken daha çok hayattan örnekler vererek hayatın içinden misaller ve benzetmeler yaparak konuyu aktarmaktır. Böylece öğrenci daha iyi ve etkili öğrenir." (Bilişim Teknolojileri ve Yazılım-1)

## İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu başlık altındaki bulgular görüşme formunda yer alan "Bağlam temelli yaklaşımın branşınızda uygulanabileceğini düşünüyor musunuz?" sorusundan elde edilen veriler ile oluşturulmuştur.

Tablo 3: Bağlam Temelli Yaklaşımın Branşlarda Uygulanabilirliğine Yönelik Bulgular

Kategori	f	%	Branş katılımcıları
Evet, uygulanabilir.	19	86,4	beden eğitimi 1, beden eğitimi 2, bilgisayar 1, bilgisayar 2, din kültürü 1, din kültürü 2, fen bilimleri 1, görsel sanatlar 1, görsel sanatlar 2, matematik 1, matematik 2, müzik 2, sosyal bilgiler 1, sosyal bilgiler 2, teknoloji ve tasarım 1, Türkçe 1, Türkçe 2, yabancı dil 1, yabancı dil 2.
Hayır, uygulanamaz.	3	13,6	fen bilimleri 2, müzik 1, teknoloji ve tasarım 2.

Öğretmenlerin bağlam temelli yaklaşımın kendi branşlarında uygulanıp uygulanamayacağına yönelik görüşlerini gösteren tablo 3 incelendiğinde 22 katılımcıdan 19'unun (%86,4) "evet, uygulanabilir." cevabını verdiği görülmektedir. 3 katılımcı (%13,6) ise "hayır, uygulanamaz." cevabını vermiştir. Elde edilen görüşlerden bazıları aşağıda verilmiştir

"Evet, uygulanabilir. Beden eğitimi dersinde bağlam temelli yaklaşımın uygulayabileceğimi düşünüyorum. Beden eğitimi zaten tamamen hayatla bire bir olan bir ders olduğu için bağlam temelli yaklaşıma uygun olduğunu düşünüyorum. Örnek vermek gerekirse öğrencilerime ilk yardım konusunu işlerken verdiğim bilgilerin daha fazla akılda kalması için günlük hayatta her hangi bir yerde ani bir şekilde ihtiyaç duyabileceklerini belirterek önemini fark etmelerini sağlayabilirim." (Beden eğitimi ve spor-1)

"Evet. Tabi ki uygulayabilirim. Bu konuda örnek vermek gerekirse din kültürü ve ahlak bilgisi dersinde 7. Sınıf ünitelerinden biriside melekler ve ahiret inancı. Bu konuda meleklerin iradeleri olmadığı için belli bir amaç için üretilen robotlara benzetince ve sadece bunu yapmak durumunda olduğunu seçme şansı olmadığını söyleyince öğrenciler daha iyi anlıyor. Bir örnek daha vermek gerekirse ahiret ünitesinde sevaplarımızın ve günahlarımızın tartılacağı Mizan'ı açıklarken manavlarda kullanılan manuel tartıları örnek verince öğrenciler bunu daha iyi kavrayabiliyorlar." (Din kültürü ve ahlak bilgisi-2)

"Matematik doğanın dilidir. Yaşadığımız her alanda gördüğümüz her yerde belli bir düzen ve matematik saklıdır. Bu yüzden bağlam temelli yaklaşımın matematik dersinde uygulanabileceğini düşünüyorum. Kesirler, olasılık, denklemler, tam sayılarla işlemler, dönüşüm geometrisi gibi birçok konuda uygulayabiliriz. Kısacası matematikteki tüm konularda günlük hayatta ilişkili olduğu için tüm konularda uygulanabilir diye düşünüyorum." (Matematik-2)

"Hayır. Uygulanabileceği düşünmüyorum. Pratik temelli bir branşımız var. Çeşitli araçlar kullanmamıza gerek yok. Zaten kullanabileceğimiz materyaller olduğunu da düşünmüyorum. Bu öğretim yöntemi ezber dayalı derslerde uygun olabilir." (Teknoloji ve tasarım-2)

"Hayır uygulanamaz. Ders içeriğindeki konuların bir çoğu kitabı bilgilerden oluşuyor. Bu bilgiler maalesef öğrencilerin sınavlarda soruların doğru yanıtı ulaşması dışında bir işine yaramıyor. Böyle bir gerçek varken konuların günlük hayata zorla adapte edilmeye çalışılması hem zor hem de anlamsızdır. Öğrencilerin günlük hayatta kullanmayacağı bilgileri kullanacakmış gibi dizayn etmek yerine gerçekten günlük hayatta kullanacağı bilgileri öğrencilere aktarmak bana daha mantıklı geliyor." (Fen bilimleri-2)

## Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu başlık altındaki bulgular görüşme formunda yer alan "Dersin bağlam temelli yapılması durumunda derse katkısı olacağına inanıyor musunuz? Sizde avantajları ve dezavantajları nelerdir? Lütfen Açıklayınız." sorusundan elde edilen veriler ile oluşturulmuştur.

Dersin bağlam temelli yapılması durumunda derse olan etkilerine, avantajlarına ve dezavantajlarına yönelik öğretmen görüşleriyle oluşturulan tablo 4 incelendiğinde toplam 122 görüşün oluşturulduğu görülmektedir. Bu görüşlerden 99'u (%81,1) "olumlu etkileri" kategorisinde yer alırken 23'ü (%18,9) "olumsuz etkileri" kategorisinde yer almaktadır. Olumlu etkiler kategorisinde yer alan cevaplar incelendiğine en çok dile getirilen görüşün "gerçek hayatla bağlantı kurulur" (f=12) olduğu görülmektedir. Olumsuz etkiler kategorisinde yer alan cevaplar incelendiğine en çok dile getirilen görüşün "zaman alıcıdır" (f=5) olduğu görülmektedir. Katılımcıların görüşlerini ve görüşlerin frekanslarını bakılarak bağlam temelli yaklaşımın derse etkisine yönelik görüşün çoğunlukla olumlu olduğu görülebilmektedir. Elde edilen görüşlerden bazıları aşağıda verilmiştir

Tablo 4: Bağlam Temelli Yaklaşımın Derse Etkisine İlişkin Kategori ve Kodlar

Kategori	Kod	Frekans	%	Toplam Frekans	Toplam %
Olumlu etkileri	Gerçek hayatla bağlantı kurulur	12	9,8	99	81,1
	Kalıcı öğrenme sağlar	11	9		
	Bilgiyi nerede kullanacağını öğrenir	10	8,2		
	İlgi artar		8,2		
	Kolay öğrenme sağlar	9	7,4		
	Konuları somutlaştırır	8	6,5		
	Derse katılım artar		4,9		
	Dikkat çeker	6	4,9		
	İyi ve etkili öğrenme sağlar		4,9		
	İstek artar	4	3,2		
	Anlamli öğrenme		2,4		
	Merak uyandırır	3	2,4		
	Öğrenme eğlenceli olur		2,4		
	Düşünmeye sevk eder		1,6		
	Etkileşim artar	2	1,6		
	Öğrenmeyi öğrenir		1,6		
	Problem çözme becerisini geliştirir	1	0,8		
	Sıkıcılıktan kurtarır		0,8		
Olumsuz etkileri	Zaman alıcıdır	5	4	23	18,9
	Her konuya uymaz	4	3,2		
	Etkinlik kazanımın önüne geçebilir		2,4		
	İlgi dağılılabılır	3	2,4		
	Uygun örnek bulmak zordur		2,4		
	Maliyetli	2	1,6		
	Öğretmene ek sorumluluk yükler		1,6		
	Günlük hayatta kullanmadığı konuları gereksiz görebilir.	1	0,8		
Toplam		100		122	100

Dersin bağlam temelli yapılması durumunda derse olan etkilerine, avantajlarına ve dezavantajlarına yönelik öğretmen görüşleriyle oluşturulan tablo 4 incelendiğinde toplam 122 görüşün oluşturulduğu görülmektedir. Bu görüşlerden 99'u (%81,1) "olumlu etkileri" kategorisinde yer alırken 23'ü (%18,9) "olumsuz etkileri" kategorisinde yer almaktadır. Olumlu etkiler kategorisinde yer alan cevaplar incelendiğine en çok dile getirilen görüşün "gerçek hayatla bağlantı kurulur" (f=12) olduğu görülmektedir. Olumsuz etkiler kategorisinde yer alan cevaplar incelendiğine en çok dile getirilen görüşün "zaman alıcıdır" (f=5) olduğu görülmektedir. Katılımcıların görüşlerini ve görüşlerin frekanslarını bakılarak bağlam temelli yaklaşımın derse etkisine yönelik görüşün çoğunlukla olumlu olduğu görülebilmektedir. Elde edilen görüşlerden bazıları aşağıda verilmiştir

"Öğrenciler bize hep sorar "Hocam bu bilgiler bizim ne işimize yarayacak?" işte bu yaklaşımın en önemli avantajı bana göre, bu sorunun cevabında yatıyor. Çünkü bu yöntem kullanılarak, hayattan, hayatın içinden misaller getiriyoruz. Öğrencilerimiz de artık hangi bilgileri ne için öğreneceklerini hem iyi anlıyorlar hem de etkili ve anlamlı öğrenmeler oluşturuyorlar." (Sosyal bilgiler-2)

"Avantajları; kolay öğrenme sağlayabilir, kalıcılığı artırabilir, dikkati canlı tutar, eğlenceli bir öğrenme ortamı oluşturur, iyi ve etkili öğrenme sağlar. Dezavantajları; zaman ve maliyet açısından ekonomik değildir. Günlük hayatta nerede kullanacağını dair bağlamlar öğrencinin kafasında oturursa günlük hayatta kullanmayacağı veya kullanamayacağı bilgileri gereksiz görmeye başlar. Örneğin; ben konuşma esnasında cümlenin öğelerine ihtiyaç duymuyorum. O halde özne ve yüklem öğrenmeme gerek yok diye düz mantık oluşabilir." (Türkçe-1)

"Günlük hayattaki olaylarla bağ kurarak hangi bilgiyi nerede kullanacağı öğrenir. Böylelikle istek artar. Ayrıca bu ilişkiler sayesinde öğrenme kolaylaşır. Mantık çerçevesinde öğrendiği için kalıcılık artar ve anlamlı öğrenmeye imkan verir. Gerçek hayatla bağlantılı olarak öğrenilen her açıdan daha iyi bir öğrenmedir. Yapılandırıcılık temelinde kullanılan bağlam temelli yaklaşımın derse oldukça yüksek olumlu etkiler sağlayacağını düşünüyorum. Estetik bakış açısı ve sanatsal değerleri aktaran görsel sanatların dersinin hayatın bir parçasını olduğunu görmek ayrıca öğrencilerin bu derse yönelik boş ders algısını değiştirmesini sağlayabilir." (Görsel sanatlar-1)

#### Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu başlık altındaki bulgular görüşme formunda yer alan "Bağlam temelli etkinlikler öğrencinin derse katılımını sizce nasıl etkiler? Derse Katılım normalden çok mu veya az mı gerçekleşir?" sorusundan elde edilen veriler ile oluşturulmuştur.

Tablo 5:Bağlam Temelli Yaklaşımın Derse Katılıma Sürecine Nasıl Etkilediğine İlişkin Bulgular

Kategori	f	%	Branş katılımcıları
Artar	20	91	beden eğitimi 1, beden eğitimi 2, bilgisayar 1, bilgisayar 2, din kültürü 1, din kültürü 2, fen bilimleri 1, fen bilimleri 2, görsel sanatlar 1, görsel sanatlar 2, matematik 1, matematik 2, müzik 1, müzik 2, sosyal bilgiler 1, sosyal bilgiler 2, teknoloji ve tasarım 1, Türkçe 2, yabancı dil 1, yabancı dil 2,
Azalır	1	4,5	Türkçe 1
Değişmez	1	4,5	teknoloji ve tasarım 2

Bağlam temelli yaklaşım temelinde yapılan derse katılımı nasıl etkilenebileceğine yönelik öğretmen görüşlerini gösteren tablo 5 incelendiğinde 22 katılımcıdan 20'sinin (%91) "artar" cevabını verdiği görülmektedir. 1 katılımcı (%4,5) "azalır", 1 katılımcı ise (%4,5) "değişmez" cevabını verdiği görülmektedir. Elde edilen görüşlerden bazıları aşağıda verilmiştir

"Sosyal bilgiler eğitimi temelinde değerlendirildiğinde öğrencinin derse katılımının, öğretmenin seçeceği doğru bağlam ile ilişkili olmasını da bir kenara bırakarak katılımın normalden çok gerçekleşeceğini düşünüyorum. Çünkü öğrenci seçilen bağlamı kendi hayatıyla ilişkilendirebilecek ve bununla ilgili konuşmak isteyecektir." (Sosyal bilgiler-1)

"Standart anlatım biçiminden farklı olacağı için öğrencinin ilgisini çeker ve katılım artar. Bu yaklaşımda, öğrencilerin dikkatleri hep canlı kalır ve öğrenciler söz hakkı almak birerleriyle yarışır. Çünkü yaşamın içinden olan konular öğrencileri daha çok adapte eder" (Yabancı dil-1)

"Bu yöntemin uygulanmasının derse katılıma konusunda dezavantajı olacağını düşünüyorum. Çünkü gerçek hayatta nasıl karşısına çıkacağını öğrenen öğrenci farklı çözüm yolları üretmekten, buna yöne düşünmekten vazgeçecektir. Kısa yoldan çözüme ulaşmaya çalışacaktır. Ayrıca günlük hayatta işine yaramayacağını düşündüğü şeylerden tamamen kopacak derse hiç katılmayacaktır." (Türkçe-1)

"Bağlama bağlanarak konuların sağlam temelle oturtulması ile öğrencinin aktif olması, öğrenci merkezli öğrenim yapılması arasında bir bağlantı olduğunu düşünüyorum. Bence bu yaklaşımın derslerde kullanılması derse katılımı her hangi bir etkiye sahip değildir." (Teknoloji ve tasarım- 2)

### Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu başlık altındaki bulgular görüşme formunda yer alan "Sizce bağlam temelli yaklaşım ile ders işlenirken ne gibi zorluklar ile karşılaşılabilir? Biraz bahseder misiniz?" sorusundan elde edilen veriler ile oluşturulmuştur.

Tablo 6: Bağlam Temelli Yaklaşımın Zorluklarına Yönelik Kategori ve Kodlar

Kategori	Kod	Frekans	%
Bağlam Temelli Yaklaşımın Zorlukları	Örnek/bağlam bulmak	13	22,8
	Günlük hayata uyarlamak	9	15,8
	Ders süresi yetmeyebilir	6	10,5
	Dikkat dağılabilir	5	8,7
	Örnek konunun önüne geçebilir		8,7
	Ders düzeni bozulabilir	4	7
	Konu dağılabilir		7
	Her konuya uymaz	3	5,3
	Materyal bulmak		5,3
	Seviyeye uygunluğu ayarlamak	2	3,5
	Zaman alıcı		3,5
	Öğretmene ek yük	1	1,7

Bağlam temelli yaklaşım temel alınarak yapılan ders de ortaya çıkabilecek zorluklara verilen cevaplar ile oluşturulan tablo 6 incelendiğinde 12 farklı görüşün bulunduğu görülmektedir. Bunlar; örnek/bağlam bulmak, günlük hayata uyarlamak, ders süresi yetmeyebilir, dikkat dağılabilir, örnek konunun önüne geçebilir, ders düzeni bozulabilir, konu dağılabilir, her konuya uymaz, materyal bulmak, seviyeye uygunluğu ayarlamak, zaman alıcı, öğretmene ek yükür. Görüşlere bakıldığında en çok dile getirilen görüşün "örnek/bağlam bulmak" (f=13) olduğu görülmektedir. Elde edilen tanımlardan bazıları aşağıda verilmiştir.

"Bağlam bulma konusunda sıkıntı yaşanacağını düşünüyorum. Beden eğitimi özelinde zaten beden eğitimi hayatın içinde bir ders ama mesela bazı konuların ve kavramların öğrencilere kazandırılması gerekiyor ama bu konuları ve kavramları direk hayata bağlamak zor." (Beden eğitimi ve spor-1)

"Bence en büyük sıkıntı, materyal sıkıntısıdır bu yaklaşımda. Çünkü hayatın içinden bazı misaller ve modeller getirirken materyallere ihtiyacımız var. Bunun içinde her konuya uygun materyaller elimizde bulunmuyor ne yazık ki. Bu materyaller öğrencilerin dikkatlerini daha çok çekiyor normalde. Bunun eksiliği ise bazı sıkıntılar doğurabiliyor." (Fen bilimleri-2)



"Bağlam temelli yaklaşım kullanırken verdiğim örneklerin öğrenciler tarafından ana konudan ziyade örneğe odaklanıp ana konuyu es geçme tehlikesinden korkuyorum." (Din kültürü ve ahlak bilgisi-2)

"Karşılaşılabilecek en önemli zorluk, sosyal bilgiler ders süresi ile ilgilidir. Sosyal bilgiler ders saatlerimizin az olması çeşitli yöntem ve yaklaşımların kullanılmasında biz öğretmenleri oldukça kısıtlıyor. Bundan dolayı bağlam temelli yaklaşım ile ders işlenirken çekilecek en önemli zorluk dersin akışının bozulabileceği ve popüler bir bağlam ile bütün sınıfın düşüncelerini ifade etme isteği karşısında dersin süresinin yetmeyeceği endişesi yatmaktadır." (Sosyal bilgiler-1)

### Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu başlık altındaki bulgular görüşme formunda yer alan "Sizce bağlam temelli yaklaşım temel alınarak yapılacak etkinlikler öğrenci ve öğretmen etkileşimi nasıl etkiler? Lütfen açıklayınız." sorusundan elde edilen veriler ile oluşturulmuştur.

Tablo 7: Bağlam Temelli Yaklaşımın Öğrenci ve Öğretmen Etkileşimine Etkisine Yönelik Bulgular

Kategori	f	%	Branş katılımcıları
Olumlu	17	77,3	Beden eğitimi 1, bilgisayar 1, bilgisayar 2, din kültürü 2, fen bilimleri 1, fen bilimleri 2, görsel sanatlar 1, görsel sanatlar 2, matematik 1, matematik 2, müzik 1, müzik 2, sosyal bilgiler 1, sosyal bilgiler 2, teknoloji ve tasarım 1, Türkçe 2, yabancı dil 1
Olumsuz	2	9	Türkçe 1, yabancı dil 2
Nötr	3	13,7	Beden eğitimi 2, teknoloji ve tasarım 2, din kültürü 1

Bağlam temelli yaklaşım temelinde yapılan derste öğrenci ve öğretmen etkileşiminin nasıl etkilenebileceğine yönelik öğretmen görüşlerini gösteren tablo 7 incelendiğinde 22 katılımcıdan 17'sinin (%77,3) "olumlu" cevabını verdiği görülmektedir. 2 katılımcı (%9) "olumsuz", 3 katılımcı ise (%13,7) "nötr" cevabını verdiği görülmektedir. Elde edilen görüşlerden bazıları aşağıda verilmiştir

"Bağlam temelli yaklaşımla yapılan birtakım eğitsel etkinlikler yaşamla doğrudan ilişkili bulunması sebebiyle öğrencilerin ilgisini çeker. Öğretmenler ise bu etkinlikleri kullanmadan önce iyi hazırlanmaları gerekir. Öğretmenler, uygun bağlamlar oluşturursa öğretmen-öğrenci etkileşimi maksimum seviyeye çıkacağını düşünüyorum." (Bilişim teknolojileri ve yazılım-2)

"Bağlam temele alınarak yapılan dersin öğretmen öğrenci iletişimi açısından nötr olduğunu düşünüyorum. Çünkü konu zaten aktarılıyor bunun bağlam temelli aktarılması yada öğretmen tarafından doğrudan sunulması etkileşimi artıracağını yada azaltacağını düşünmüyorum." (Beden eğitimi ve spor-1)

"Verimli geçen bir dersten hiçbir öğrenci sıkılmaz. Dersi seven öğrenci öğretmeni de sever. Böylece öğretmen öğrenci ilişkileri daha da kuvvetlenir." (Müzik-2)

"Öğretmen öğrenci etkileşiminin olumsuz yönde etkileyeceğini düşünüyorum. Çünkü öğretmen etkinlik odağında dersi yürütünce öğrenciyi dahil etmek yerine doğrudan sonucu sunabilir. Öğrenci de tekrardan konu üzerine düşünmez." (Yabancı dil-2)

### SONUÇ VE TARTIŞMA

Yapılandırmacılığın temsillerinden biri olan bağlam temelli öğrenme yaklaşımı hakkında ortaokul öğretmenlerinin görüşlerine dayalı olarak yapılan çalışma sonucunda elde edilen veriler bulgular başlığı altında detaylıca verilmiştir. Bu veriler ışığında ortaokul öğretmenlerinin bağlam temelli öğrenme yaklaşımını tanımlarken çeşitli kavramlara yer verdiği görülmüştür. Bu kavramlar genel olarak bilimsel bilgilerle uyumaktadır. Başka bir deyişle katılımcı öğretmenler bağlam temelli yaklaşım hakkında bilgi sahibidir. Nitekim katılımcı öğretmenlerden "Bağlam temelli yaklaşım sizin için ne ifade ediyor? Bağlam temelli yaklaşımı branşınızda nasıl tanımlarsınız?" sorusuna yönelik elde edilen cevaplardan öne çıkanlar "günlük yaşamdan örneklerle aktarmak" (f=19), "somutlaştırma" (f=14) ve "gerçek hayatla bağlantı kurma" (f=13) cevapları olmuştur. Bu cevaplar bağlam temelli öğrenme yaklaşımının bilimsel tanımları ile paralellik göstermektedir. Bu soruya verilen diğer cevaplarda da bilimsel bilgilere aykırı cevap yer almamaktadır.

Bağlam temelli öğrenme yaklaşımının dersi etkileme durumu, avantajları ve dezavantajları ortaokul öğretmenlerine sorulduğunda hem avantajlarına hem de dezavantajlarına yönelik görüşler ileri sürmüşlerdir. Ancak avantajları %81,1'lik oranla dezavantajlarına göre oldukça fazla olmuştur. Avantajları başlığı altında yer alan kalıcı öğrenme, günlük hayatla bağlantı kurma, bilgiyi nerede kullanacağını bilme ve ilgiyi artırması gibi görüşlerin ön plana çıktığı görülmektedir. Bu görüşlerden hareket ile bağlam temelli öğrenmenin bu avantajlara sahip olduğu söylenebilir. Araştırmanın bu sonucu literatürde bağlam temelli öğrenme hakkında bazı çalışmalar (Akın Yanmaz, 2021; Ceylan, 2017; Coştu, 2009; Demircioğlu, 2008; Kara, 2016; Karlı Baydere ve Aydın, 2019; Rusçuklu, 2017; Şensoy ve Gökçe, 2017) ile benzerlik göstermektedir. Dezavantajları başlığı altında elde edilen görüşler ise bağlam temelli yaklaşımın derste uygulanmasını zorlaştıracak zaman alıcı ve maliyetli olması gibi özellikleridir. Yani yaklaşımın dezavantajı uygulama boyutundaki zorluklarla alakalıdır. Araştırmanın bu sonucu literatürde bağlam temelli öğrenmenin dezavantajlarını öne süren bazı çalışmalar (Ayvacı, 2010; Topuz vd., 2013) ile benzerlik göstermektedir.

Katılımcı öğretmenlerin büyük bir kısmı (%86,4), bağlam temelli yaklaşımı derslerinde rahatlıkla kullanılabileceklerini belirtmişlerdir. Ancak çeşitli zorluklardan dolayı özellikle mevcut sınav sistemine uygun olmaması ve ders süresinin kısıtlı olması gibi nedenlerle uygulamaya geçiremediklerini belirtmişlerdir. Bu çalışmanın sonuçlarına benzer şekilde Ayvaci (2010), mevcut sınav sistemine uygun olmadığını; Gül ve Konu (2018), geleneksel öğretime göre çok fazla zamana ihtiyaç duyulduğunu belirtmişlerdir. Bağlam temelli yaklaşımın kendi özünü alakalı olan bağlam ve örnek bulma zorluğu, günlük yaşamla tam olarak ilişki kuramama sorunu ise yaklaşımın derslerde yaygın olarak kullanılmamasının diğer bir sebebi olarak gösterilmiştir.

Bağlam temelli yaklaşım ile yapılan derslere öğrenci katılımının nasıl olacağı konusunda katılımcı öğretmenlerin büyük çoğunluğu (%91) derse katılımının artacağını belirtmiştir. Araştırmanın bu sonucu literatürde bağlam temelli öğrenme hakkında bazı çalışmalar (Akin Yanmaz, 2021; Ceylan, 2017; Coştu, 2009; Kara, 2016; Karslı Baydere ve Aydın 2019; Rusçuklu, 2017; Tekbiyık, 2010) ile benzerlik göstermektedir. Bu çalışma derse katılımının artacağını belirterek literatürde benzer sonuçları olan çalışmaları desteklemiştir. Ayrıca katılımcı öğretmenler bu artışın neden gerçekleşeceğine yönelik görüşlerini de ileri sürmüşlerdir. Bağlam temelli yaklaşım ile yapılan derslerde öğretmen öğrenci etkileşimi sorulduğunda katılımcı öğretmenlerin çoğunluğu (%77,3) öğretmen öğrenci etkileşiminin olumlu yönde artacağını savunmuşlardır. Gerekçe olarak dersin eğlenceli geçecek olması, öğrencinin aktif olması ve günlük konuların ilgi çekici olacağı sıkça gösterilmiştir. Bu çalışmanın sonuçlarına benzer şekilde Acar ve Yaman, (2011) bağlam temelli öğrenme yaklaşımı ile dersin eğlenceli olacağını; Coştu, (2009) bağlam temelli öğrenme yaklaşımı ile dersin aktif olacağı belirtmişlerdir. Ayrıca bu çalışmanın günlük konuların ilgi çekici olacağı sonucuyla benzerlik gösteren literatürde bazı çalışmalar (Derman ve Aslan, 2016; Özay Köse ve Çam Tosun, 2011; Uzun, 2013) bulunmaktadır.

Ortaokul öğretmenleri ile yapılan görüşmeler ve alınan cevaplar incelendiğinde katılımcıların bağlam temelli yaklaşım hakkında olumlu görüşlere sahip oldukları çıkarımı yapılabilmektedir. Ancak uygulama konusunda fen bilimleri dersinin bazı etkinlikleri dışında bağlam temelli yaklaşımın yer almadığı görülmektedir. Bunun yanında birçok derste bağlam temelli yaklaşım oldukça etkin bir şekilde kullanılabileceği varsayılmaktadır. Örneğin sosyal bilgiler dersinde bağlam temelli yaklaşım hem yapısı hem de amacının tam karşılığı olarak faydalı bir şekilde kullanılabilecek potansiyele sahiptir. Bu potansiyelin gerek sosyal bilgiler dersi özelinde gerek diğer derslerde kullanılması öğretimin niteliği açısından olumlu etkiler ortaya koyacağı düşünülmektedir. Nitekim 2005 yılı Sosyal Bilgiler Öğretim Programında öğretmen okulun içindeki ve dışındaki olaylardan yararlanarak öğrencileri sık sık gerçek hayat problemleri ve çelişkili durumlarla karşılaştırmalı ve karşılaştıkları sosyal problemler üzerine yansıtıcı düşüncelerini sağlamalıdır (MEB, 2005) şeklinde açıklamaya yer vererek sosyal bilgiler dersinin günlük yaşam ile ilişkilendirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda şu öneriler getirilebilir:

- \*Örnek veya kılavuz uygulamalar geliştirilerek saha uygulayıcıları öğretmenlerin bağlam temelli yaklaşımı derslerde kullanması teşvik edilebilir.
- \*Özellikle bazı branşlarda (sosyal bilgiler, bilgisayar) katılımcı öğretmenler ders süresinin kısıtlı olduğunu bu sebeple bağlam temelli yaklaşımı derslerinde kullanamadıklarını belirtmişlerdir. Bunun için bu derslerde haftalık ders saati kazanımlara uygun olarak yeniden düzenlenmeli, artırılmalıdır.
- \*Araştırma bulgularına göre bağlam temelli öğretim yaklaşımının maliyetli olması okullarda kullanımını zorlaştırmaktadır. Bunun önüne geçmek için sosyo- ekonomik düzeyi düşük olan okullara gerekli materyal ve teknolojik alet sağlanmalıdır.

#### **ÇIKAR ÇATIŞMASI BEYANI**

Makalenin yazarları arasında çalışma kapsamında herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması bulunmamaktadır.

## EXTENDED SUMMARY

## VIEWS OF MIDDLE SCHOOL TEACHERS ON CONTEXT- BASED APPROACH

## INTRODUCTION

Today's understanding of education is marked by problems such as the inability to associate learning with daily life practices and students' lack of attention to information (Özay Köse & Çam Tosun, 2011). Students should know what benefits classes provide to them and why they have to learn to correlate information and their life and give due attention to classes (Gilbert, Bulte, & Pilot, 2011). In the education process, students frequently ask questions such as "Why do I have to know this?" or "Where else will I use what I have learned?" (Glynn & Koballa, 2005). Reasonable responses to these questions raise students' attention to and interest in classes. However, students mostly cannot get proper responses to these questions, and this eventually leads to insufficiently structured information (Çam, 2008).

Constructivism is one of the philosophical views that have considerably influenced educational practices in the last thirty years as a result of seeking solutions to problems arising in education systems (Arslan, 2007). According to the constructivist approach, learning does not mean memorisation. Learning involves students transferring information, reinterpreting existing information, and creating new information (Erdem & Demirel, 2002). The constructivism approach shows individuals how to learn. This approach aims to raise self-aware individuals who know where and how to use their knowledge and are conscious of their own learning methods (Hiçcan, 2008). Context-based learning is a constructivism-based approach to learning, which is mostly used in science learning and takes contexts as a starting point for idea development (İnci, 2009). In the context-based learning approach, contexts and subjects are associated with daily life to achieve meaningful learning. If students realize that the content of classes is not only a part of textbooks but also a part of real life and may happen in daily life, it makes the learning process more efficient and facilitates achieving educational goals (Şensoy & Gökçe, 2017). Context can be defined as the connection between students' existing knowledge and new information that is conveyed to students in the educational environment (Karip & Kömek, 2014). In accordance with students' levels and the level of the subject at hand, contexts can be designed as poetry, newspaper news, scenarios, drama, or a phenomenon that they encounter in daily life (Derman & Aslan, 2016, p. 218). The basic principles of context-based teaching practices are as follows: subjects should begin with real-life examples, concepts should be conveyed by associating them with real life, contexts should be suitable and interesting for students and selected from their own environment, students should be helped to feel that learning is a necessity, students should be informed of where and how new information is useful, what they have learned should allow them to deal with problems that they may encounter in their daily lives, and they should be made aware of the social importance of science (Güneş Koç, 2013).

Each component of the system must work harmoniously to achieve the objectives of education and the target efficiency. In this regard, the teacher is the focal point of this system (Karahana, 2008). The teacher acts as a bridge between students and the curriculum. The teacher organizes various learning experiences by using various teaching methods and techniques and evaluates whether students develop the desired behaviour (Fidan & Erden, 1994). Context-based learning is an approach that requires student-teacher interaction. The approach places responsibilities on both the teacher and students (Yıldırım, 2015). In this approach, the duties of the teacher are to motivate, guide and direct students, emphasise the significance of problem-solving (Çepni & Özmen, 2011), and help students by considering their interests and wishes (Çekiç Toroslu, 2011). In the current system, the context-based learning approach is not often preferred because of different reasons such as its time-consuming nature, difficulty in finding examples, and requiring certain skills for teachers (Topuz et al., 2013). Against this background, this study examines teachers' views on context-based learning, its applicability, and its effect on classes.

This study explored teachers' views on context-based learning to examine the use of context-based learning in teaching processes, its applicability, and its effect on classes. It is believed that an examination of these attributes of the context-based learning approach will help increase the use of context-based learning and stimulate curriculum designers' interest in the context-based learning approach. It is also hoped that the present study will contribute to the literature and serve as a guide for further studies.

This study aimed to explore secondary school teachers' views on the use of context-based learning approach in the education process, its applicability in classes and its effect on classes. To this end, answers were sought to the following sub-problems:

- \*What does the context-based learning approach mean for secondary school teachers?
- \*In which disciplines and subjects can the context-based learning approach be applied?

- \*What are the advantages and disadvantages of the context-based learning approach?
- \*How does the context-based learning approach affect classes?
- \*What is the effect of the context-based learning approach on class participation?
- \*What are the challenges of the context-based learning approach?
- \*How does the context-based learning approach influence student-teacher interaction?
- \*Is it possible to associate subjects with daily life using activities based on the context-based learning approach?

## **METHODS**

### **Research Design**

The study used a phenomenological research design. Phenomenology focuses on phenomena that we are aware of but do not have a detailed understanding of. Phenomenology establishes a suitable research ground for studies that aim to examine phenomena that are unfamiliar to us and that we cannot fully comprehend at the same time.

This study used an interpretative phenomenological analysis because it aimed to analyse the meaning that participants attribute to their individual experiences. Interpretive phenomenology regards individuals' experiences as rich data sources and focuses on revealing the hidden meaning in their life experiences (Ersoy, 2017). Because this study explored secondary school teachers' views on context-based learning, interpretative phenomenology was found appropriate. Thus, it is believed the study will provide insights into secondary school teachers' views on the context-based learning approach.

### **Sample**

The sample consisted of 22 secondary school teachers from 11 disciplines working in secondary schools affiliated with the Ministry of National Education in the Darende district of Malatya during the 2020-2021 academic year. The sample was selected using convenience sampling, which is one of the purposive sampling methods.

The reason for choosing this sample using convenience sampling is that the first researcher lives in that city. Easy access to the sample group makes the implementation of research economical in terms of time, money, and place (Yıldırım & Şimşek, 2016).

### **Data Collection Tools**

The data were collected using a semi-structured interview form. Semi-structured interviews include both specific and open-ended questions (Merriam, 2009). Because the interview method helps to understand individuals' inner world and their views (Patton, 1987 cited in Yıldırım & Şimşek, 2016), it was used as the data collection technique. A pool of ten questions related to the subject was created to choose interview questions. Expert opinion was sought to evaluate these questions. Based on expert opinion, two questions were deleted.

There are some strategies to ensure reliability in qualitative research. The concepts of reliability, transferability, credibility, and verifiability used in qualitative research literature correspond to the concepts of internal validity, external validity, objectivity, and reliability in quantitative research (Dinç and Doğan, 2010). In the study, the results were confirmed by another researcher to ensure the internal and external reliability of the data collection and analysis processes. After revisions, the final interview form included information about the research, participants' demographics, and eight interview questions.

Because the questions in the interview protocol are usually related to definite meanings in researchers' minds, the same questions might sometimes be perceived differently by others (Türnüklü, 2000). This may lead to different responses. For this reason, a pilot study helps finetune interview protocols. The eight interview questions were first implemented on a pilot group of three people. The pilot study showed that the interview questions did not cause any misunderstanding. Thus, the actual study was initiated. The pilot interviews were not included in the study.

### **Data Collection and Data Analysis**

The interviews were conducted face-to-face. Before the interview, the participants were informed about the subject and purpose of the study and permission was requested for audio recording. The audio recorded data were stored in an encrypted file on the researcher's computer and were not shared with anyone. When the audio recording was not allowed, the interview process was continued by taking notes. The interviews generally lasted between 20 and 35 minutes. After the interviews were completed, the audio recorded data were transcribed and a written copy was

presented to the participants for approval. The participants were informed that they could add or delete anything, and the version approved by them would be used in the study.

The data were analysed using content analysis. Content analysis is conducted to determine the presence of certain words or concepts in a single text or a set of texts. Researchers define and analyse the existence, meaning and relations of these words and concepts and make inferences about the message in the text (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2014). The basic purpose of content analysis is to reach connections and concepts that can explain the data. To this end, the data are first conceptualized. Then, the data are organized logically according to the concepts derived from conceptualization. Later, themes that explain the data should be determined (Yıldırım & Şimşek, 2016). The reason for using content analysis is that this method helps establish the conceptual connections between the obtained data and the objectives (Büyüköztürk et al., 2014). Therefore, conducting content was found appropriate in this study.

Before the analysis of the data, the transcribed data were grouped on the basis of the questions to be able to see different answers given to the same question together. Twenty-two answers to the first question were read several times. Then, the answers given by each participant were coded. Categories were reached from these codes. Then, this process was repeated for all the questions. At this stage, expert opinion was taken from three experts to ensure intercoder reliability. The frequencies of the codes obtained from the answers were calculated. It was effective to determine the prominent concepts. In addition, to present the data in depth, the data was supported with direct quotations.

## **FINDINGS**

### **Findings Related to the First Sub-Problem**

The findings under this heading were based on the data derived from the responses given to the interview form questions “What does the context-based learning approach mean to you?” and “How would you define the context-based learning approach in your discipline?”. Looking at the responses, 17 different definitions emerged. These definitions were as follows: teaching with examples from daily life, concretisation of abstract concepts, connecting with real life, making information necessary, using technological items, preventing classes from being boring, problem-oriented, good and effective learning, solution-oriented, learning while having fun, drawing attention, arousing interest and curiosity, student-centred teaching, from the known to the unknown, permanent learning, and life-based. Considering these definitions, the most frequently mentioned definition was “to teach with examples from daily life” (f = 19). It can be said that this definition was the closest definition to scientific knowledge.

### **Findings Related to the Second Sub-Problem**

The findings under this heading were derived from the responses to the interview question “Do you think the context-based learning approach can be applied in your discipline?”. Looking at the responses, 19 of the 22 participants (86.4%) answered “yes, it can be applied”, while three participants (13.6%) answered “no, it cannot be applied.”

### **Findings Related to the Third Sub-Problem**

The findings under this heading were derived from the responses to the interview questions “Do you believe that if the class is context-based, it will contribute to the class? What do you think are the advantages and disadvantages of the context-based learning approach? Please explain.” Looking at the responses about the advantages and disadvantages, 122 views were obtained. While 99 (81.1%) of these opinions were in the “positive effects” category, 23 (18.9%) were in the “negative effects” category.

### **Findings Related to the Fourth Sub-Problem**

The findings under this heading were derived from the responses to the interview questions “How do context-based learning activities affect student’s participation in classes? Would class participation be more or less than usual?”. Looking at the responses, 20 of the 22 participants (91%) answered “would increase”, one participant (4.5%) “would decrease”, and one participant (%4.5) “would not change”.

### **Findings Related to the Fifth Sub-Problem**

The findings under this heading were derived from the responses to the interview questions “What kind of difficulties would emerge while teaching classes using the context-based learning approach? Could you please give a further explanation?” Looking at the responses, different views were present about difficulties that may arise in classes taught using the context-based learning approach. The views are as follows: finding an example/context, adapting to daily life, the duration of the class may not be enough, attention may be distracted, examples may shadow the subject at hand, class order may be disrupted, digressions from the subject may occur, not suitable for every subject, finding materials,

adjusting the level of appropriateness, time-consuming, and additional burden for the teacher. Considering the responses, the most common view was “finding an example/context” ( $f = 13$ ).

### **Finding Related to the Sixth Sub-Problem**

The findings under this heading were derived from the responses to the interview questions “How does context-based learning activities affect student-teacher interaction? Please explain.” Looking at the responses, 17 (77.3%) of 22 participants answered “positive”, two participants (9%) answered “negative”, and three participants (13.7%) answered “neutral”.

## **CONCLUSION AND DISCUSSION**

The findings section gives in detail the data obtained from the interviews conducted to explore secondary school teachers' views on the context-based learning approach, which is one of the representations of constructivism. In the light of the data, the secondary school teachers expressed distinct concepts while describing the context-based learning approach. These concepts are generally consistent with scientific knowledge. In other words, the participants were knowledgeable about the context-based learning approach. The prominent responses to the questions “What does the context-based learning approach mean to you? “How would you describe the context-based learning approach in your discipline?” were “to teach with examples from daily life” ( $f = 19$ ), “concretisation of abstract concepts” ( $f = 14$ ), and “connecting with real life” ( $f = 13$ ). These answers are in line with the scientific definitions of the context-based learning approach. Additionally, the other responses to these questions were not contrary to scientific knowledge.

When asked about the effect of the context-based learning approach on classes and its advantages and disadvantages, the secondary school teachers talked about both advantages and disadvantages. However, the advantages (81.1%) were considerably higher than the disadvantages. The prominent views on the advantages included permanent learning, connecting with daily life, knowing where to use information, and increasing interest. Based on these views, it seems that context-based learning has these advantages. This result is consistent with earlier findings (Akın Yanmaz, 2021; Ceylan, 2017; Coştu, 2009; Demircioğlu, 2008; Kara, 2016; Karslı Baydere & Aydın, 2019; Rusçuklu, 2017; Şensoy & Gökçe, 2017). The prominent views on the disadvantages included its time-consuming and costly nature which make it difficult to apply in classes. In brief, the disadvantage of the approach is related to the difficulties during the implementation process. This result is in accord with some studies (Ayvaci, 2010; Topuz et al., 2013) suggesting the disadvantages of context-based learning.

The majority of the participant teachers (91%) stated that class participation in classes would increase if classes were taught using the context-based learning approach. This result matches those observed in earlier studies on context-based learning (Akın Yanmaz, 2021; Ceylan, 2017; Coştu, 2009; Kara, 2016; Karslı Baydere & Aydın, 2019; Rusçuklu, 2017; Tekbıyık, 2010). This study supports previous studies reporting that class participation would increase. The participant teachers also put forward their views on the reason that this increase would occur. Having asked about teacher-student interaction in classes taught using the context-based learning approach, the majority of participants (77.3%) argued that teacher-student interaction would increase because classes would be fun, students would be active, and daily topics would be interesting. Likewise, Acar and Yaman (2011) posited that classes will be fun when the context-based learning approach is used. Coştu (2009) also asserted that classes will be active through the context-based learning approach. Some studies have also shown that daily topics will be interesting (Deraman & Aslan, 2016; Özay Köse & Çam Tosun, 2011; Uzun, 2013).

Taken together the analysis results showed that the participating secondary school teachers have positive opinions about the context-based learning approach. However, the context-based learning approach is not applied in classes except for some activities in the science class. It is assumed that the context-based learning approach can be used quite effectively in many classes. For example, the context-based learning approach has the potential to be usefully implemented in social studies as the approach by its very nature fits well the structure of the social studies class. The use of this potential both in social studies classes and in other classes will have positive effects in terms of the quality of teaching. The 2005 Social Studies Curriculum states that social studies teachers use events inside and outside the school to make students familiar with daily life problems and challenges and encourage reflective thinking, thereby emphasising that social studies should be associated with daily life (MEB [Ministry of National Education], 2005).

In line with these results, the following suggestions can be made:

\* Example or guiding application may be developed to encourage teachers as practitioners to use the context-based learning approach in their classes.

\*Some participants, especially in some disciplines (social studies, computer), stated that class periods are limited; thus, they cannot use the context-based learning approach in their classes. For this reason, weekly class periods should be rearranged and increased for such classes in keeping with the learning outcomes.

\*According to the findings, the high cost of the context-based learning approach makes it difficult to use it in schools. To prevent this, necessary materials and technological tools should be provided to schools with low socioeconomic levels.

## KAYNAKÇA

- Acar, B. & Yaman, M. (2011). Bağlam temelli öğrenmenin öğrencilerin ilgi ve bilgi düzeylerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(40), 1- 10. doi:7796/102051
- Akın Yanmaz, E. (2021). *Bağlam temelli öğrenme yaklaşımına göre geliştirilen rehber materyallerin ortaokul 7. sınıf öğrencilerinin kavramsal anlamaları üzerine etkisi: "aynalar ve ışığın soğurulması" örneği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Giresun Üniversitesi.
- Arslan, M. (2007). Eğitimde yapılandırmacı yaklaşımlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 40(1), 41- 61. doi:10.1501/Egifak\_0000000150
- Ayvacı, H. Ş. (2010). Fizik öğretmenlerinin bağlam temelli yaklaşım hakkındaki görüşleri. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15, 42- 51. doi: 47950/606695
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri (25. Baskı)*. Pegem Akademi.
- Ceylan, D. (2017). *Coğrafya eğitiminde 5e modeliyle uygulanan bağlam temelli öğretim yaklaşımının akademik başarıya etkisi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Coştu, S. (2009). *Matematik öğretiminde bağlamsal öğrenme ve öğretme yaklaşımına göre tasarlanan öğrenme ortamlarında öğretmen deneyimleri* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Çam, F. (2008). *Biyoloji derslerinde yaşam temelli öğrenme yaklaşımının etkileri* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Çekiç Toroslu, S. (2011). *Yaşam temelli öğrenme yaklaşımı ile desteklenen 7e öğrenme modelinin öğrencilerin enerji konusundaki başarı, kavram yanlışlığı ve bilimsel süreç becerilerine etkisi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Çepni, S. & Özmen, H. (2011). Yaşam (bağlam) temelli ve beyin temelli öğrenme kuramları ve fen bilimleri öğretimindeki uygulamaları. S. Çepni (Ed.), *Kuramdan uygulamaya fen ve teknoloji öğretimi* içinde (s.100-123). Pegem Akademi.
- Demircioğlu, H. (2008). *Sınıf öğretmeni adaylarına yönelik maddenin halleri konusuyula ilgili bağlam temelli materyal geliştirilmesi ve etkinliğinin araştırılması* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Derman, A. & Aslan, Z. (2016). Çevre eğitimi için kültürel bir bakış açısı: Dede Korkut Hikâyeleri. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11(14), 201- 220. doi: 10.7827/TurkishStudies.
- Dinç, E. & Doğan, Y. (2010). İlköğretim ikinci kademe sosyal bilgiler öğretim programı ve uygulanması hakkında öğretmen görüşleri. *Sosyal Bilgiler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 17- 49. doi: 39821/430128
- Erdem, E. & Demirel, Ö., (2002). Program geliştirmede yapılandırmacılık yaklaşımı. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(23), 81- 87. doi: 7815/102628
- Ersoy, F. (2017). Fenomenoloji. A. Saban ve A. Ersoy (Ed.), *Eğitimde nitel araştırma desenleri* içinde (s.51- 105). Anı Yayıncılık.
- Fidan, N. & Erden, M. (1994). *Eğitime Giriş*. Alkım yayınları.
- Gilbert, J. K., Bulte, A. M. & Pilot, A. (2011). Concept development and transfer in context- based science education. *International Journal of Science Education*, 33(6), 817- 837. doi: 10.1080/09500693.2010.493185
- Glynn, S. & Koballa, T. R. (2005). The contextual teaching and learning instructional approach. R. E. Yager (Ed.), *Exemplary Science: Best Practices In Professional Development* içinde (s. 75–84). National Science Teachers Association Press.
- Gül, Ş. & Konu, M. (2018). Yaşam temelli probleme dayalı öğretim uygulamalarının öğrenci başarısına etkisi. *Yaşadıkça Eğitim*, 32(1), 45-68. doi: 11413/5462
- Güneş Koç, R. S. (2013). *5E modeli ile desteklenen bağlam temelli yaklaşımın yedinci sınıf öğrencilerinin ışık ünitesindeki başarılarına, bilgilerin kalıcılığına ve fen dersine karşı olan tutumlarına etkisi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Hiçcan, B. (2008). *5E öğrenme döngüsü modeline dayalı öğretim etkinliklerinin ilköğretim 7.sınıf öğrencilerinin matematik dersi birinci dereceden bir bilinmeyenli denklemler konusundaki akademik başarısına etkisi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- İnci, T. (2019). *Bağlam temelli öğrenme ortamı algısı, derse ilgi, derse katılım ve akademik güdülenme etkileşiminin ortaokul öğrencilerinin fen bilimleri başarısına etkisi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi.
- Kara, F. (2016). *5. sınıf "maddenin değişimi" ünitesinde kullanılan bağlam temelli öğrenmenin öğrencilerin bilgilerini günlük yaşamla ilişkilendirme düzeyleri, akademik başarıları ve fene yönelik tutumlarına etkisi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Karahan, N. (2008). *Öğretmen yetiştirme düzeni ve Türkiye örneği* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Beykent Üniversitesi.

- Karip, F. & Kömek, E. (2014). Bağlam temelli öğrenme- öğretme yaklaşımı. G. Ekici (Ed.), *Etkinlik örnekleriyle güncel öğrenme-öğretme yaklaşımları-1* içinde (s.2-30). Pegem Akademi.
- Karslı Baydere, F. & Aydın, E. (2019). Bağlam temelli yaklaşımın açıklama destekli react stratejisine göre 'göz' konusunun öğretimi. *Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty (GUJGEF)*, 39(2), 755- 791. doi: 1301-9058
- Merriam, S. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation. Revised and expanded from qualitative research and case study applications in education*. John Wiley & Sons.
- MEB, (2005). Öğretim programları, <http://ttkb.meb.gov.tr/www/ogretim-programlari/icerik/> adresinden edinilmiştir.
- Özay Köse, E. & Çam Tosun, F. (2011). Yaşam temelli öğrenmenin sinir sistemi konusunda öğrenci başarılarına etkileri. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 8(2), 91- 106. doi: 1304-6020
- Ruşçuklu, P. (2017). *Yaşam temelli öğrenme yaklaşımının 6. sınıf öğrencilerinin "maddenin tanecikli yapısı" ünitesindeki akademik başarı ve kalıcılıklarına etkisi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Uludağ Üniversitesi.
- Şensoy, Ö., & Gökçe, B. (2017). Yaşam temelli öğrenme yaklaşımının öğrencilerin başarı ve motivasyonları üzerine etkisi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 56(3), 37- 52. doi: 10.9761/JASSS6997
- Tekbıyık, A. (2010). *Bağlam temelli yaklaşımla ortaöğretim 9. sınıf enerji ünitesine yönelik 5E modeline uygun ders materyallerinin geliştirilmesi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Topuz, F. G., Gençer, S., Bacanak, A. & Karamustafaoğlu, O. (2013). Bağlam temelli yaklaşım hakkında fen ve teknoloji öğretmenlerinin görüşleri ve uygulayabilme düzeyleri. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(1), 240- 261. doi: 1728/21195
- Türnüklü, D. (2000). Eğitim bilim araştırmalarında etkin olarak kullanılacak nitel bir araştırma tekniği: görüşme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 24(24), 543- 559. doi: 10372/126941
- Uzun, F. (2013). *Bağlam temelli yaklaşıma dayalı genel fizik-ı laboratuvar dersinin fen bilgisi öğretmen adaylarının başarılarına, bilimsel süreç becerilerine, motivasyonlarına ve hatırlamalarına etkisi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (10. Baskı)*. Seçkin.
- Yıldırım, G. (2015). *İlkokul 4. sınıf fen ve teknoloji dersinde bağlam temelli öğrenme uygulamaları* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans tezi]. Anadolu Üniversitesi.