

Antrenörlerin Sergilemiş Olduğu Etik Dışı Davranışların Sporcu Gözüyle Değerlendirilmesi

Çağdaş CAZ

Yozgat Bozok Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu; cazcagdas@gmail.com

Özet

Spor ortamında adil yapının olması hem sporcular hem de antrenörler açısından olumlu sonuçlar ortaya çıkaracaktır. Ancak, aksi bir durum söz konusu olduğunda ise başarısızlık kaçınılmaz olacaktır. Bu düşünceye istinaden çalışmanın amacı, antrenörlerin sergilemiş olduğu etik dışı davranışların sporcu gözüyle değerlendirilmesidir. Bu amaç doğrultusunda çalışmaya, 212 sporcu (133 erkek, 79 kadın) katılım göstermiştir. Çalışmada veri toplama aracı olarak, "Antrenörlerin Etik Dışı Davranışları İle İlgili Sporcu Algısı Ölçeği" ile "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Veriler betimsel istatistik yöntemler ve bağımsız gruplar için t-testi kullanılmıştır. Çalışmada, kadın ve erkek sporcular arasında anlamlı farklılık tespit edilemediği belirlenmiştir. Ayrıca, milli sporcu olmak ile bireysel ve takım sporu ile ilgilenenler arasında da herhangi bir farklılık çıkmadığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Antrenör, Etik dışı davranış, sporcu

Evaluation of The Unethical Behaviors of The Coaches According to Athletes

Abstract

The fair structure in the sports environment will produce positive results for both athletes and coaches. However, in the case of a different situation, failure will be inevitable. The aim of this study is to evaluate the unethical behaviors of the coaches through the eyes of the athletes. For this purpose, 212 athletes (133 male, 79 female) participated in the study. In this study, "Athlete Perception Scale About Coaches' Unethical Behaviors" and "Personal Information Form very were used as data collection tools. The data were analyzed using descriptive statistical methods and t-test for independent groups. In the study, no significant difference was found between male and female athletes. In addition, it has been determined that there is no difference between national athletes and those who are interested in individual and team sports.

Key Words: Coach, unethical behavior, athlete

1 Giriş

Etik sözcüğü, Yunanca 'Karakter' anlamına gelen 'ethos' sözcüğünden türetilmiştir. Ayrıca, Yunanca alışkanlık, töre, gelenek anlamına gelmektedir ve toplumca kabul edilen "ahlak yasası" normlarına uygun davranışlardır (Şimşek & Altinkurt, 2009). Etik, iyiyle kötünün ayrılabilmesi için ölçütler koyan, ahlak üzerine akıl yürütüp bilgi üreten, bireyleri, grupları yönlendirici ilkeler ve standartlar koyan, neyin yapılacağını, neyin isteneceğinin, neye sahip olunacağını bilmesi, neyin doğru neyin yanlış olduğu hususunda bir kişi ya da grubun davranışlarını yönlendiren değer ve ahlaki prensipler bütünüdür (Cevizci, 2002). Etik ilkelerin temel amacı, uygulamayı en yararlı hale getirmek, kamu yararı sağlamak, mesleği korumak, üyeleri disipline etmek, öğretmenlerin günlük uygulamalarda karşılaşılabilecekleri etik ikilemlerle baş etmelerine rehberlik ve kaynaklık etmektir (Campbell, 2000).

Bir meslek grubuna ait olan bireylerin, mesleklerinin gerekliliklerini yerine getirirken adil olduğunu ve insana değer verdiğini gösteren davranışları sergilemesi beklenir. Bir meslek alanındaki yeterlilik, sadece o alana ait bilgi ve becerilere sahip olmakla değil, aynı zamanda o alana ilişkin doğru tutum ve davranışlara sahip olmakla da ilişkilidir (Dolaşır-Tuncel & Büyüköztürk, 2009). Bu durum, spor ortamının vazgeçilmez unsurlarından biri olan antrenörler için de geçerlidir. Antrenörün görevi yalnızca sporcuları çalıştırmak ya da sportif becerilerin nasıl yapıldığını göstermekten ibaret değildir. Antrenör, spor bilimcilerinden, spor hekimlerinden ve spor psikologlarından aldığı bilgileri yorumlayıp kendi bilgileri ile karşılaştırdıktan sonra sporcuya aktarmalıdır (Başer, 1998). Bunun yanında sporcusunun antrenman ortamında, müsabaka esnasında ve sonrasında veya başarı ve başarısızlık durumunda neler hissettiğini anlayabilmeli ve kendisini sporcusunun yerine koyabilmelidir (Karakoç & ark., 2011).

Antrenörlerin bazı olumsuz yaklaşımları: Sporcunun memnuniyet düzeyini düşürerek ve eğlence faktörünü azaltarak sporcunun bu nedenlerden dolayı sporu bırakmasına yol açabilir. Kaygı düzeyini yükselterek, sporcunun hata yapma oranını yükseltebilir. Başarısızlık korkusunun ortaya çıkmasına sebep olarak, sporcunun risk almasını engelleyebilir. İstenmeyen pek çok davranış örüntüsü ve disiplin problemlerinin ortaya çıkmasına neden olabilir (Albrecht, 2003). İlgili konuya istinaden alan yazında; mesleki etik (Özbek, 2018); etik dışı davranışlar (Karakoç & ark., 2011); etik davranışlara ilişkin görüşler (Yaman, Çetinkaya-Mermer ve Mutlugil, 2009); etik dışı davranışlar (Genç, Kazez ve Fidan, 2013); saldırganlık (Caz, Göksel, Yazıcı ve Belli, 2015); etik ve etik dışı davranışlar (Çeviker, 2013); antrenör-sporcu ilişkisi (Güllü, 2018) konulu benzer çalışmaların yapıldığı görülmektedir.

Bu düşüncelere istinaden hem spor alanında hizmet veren hem de diğer alanlarda hizmet sunan bireylerin etik ilkeler doğrultusunda hareket etmesi son derece önemlidir. Mevcut konu kapsamında antrenörlerin etik ilkelere bağlı kalması, sporcular arasında adaleti sağlayacak, aile ortamının oluşmasına temel oluşturacak ve sporcuları olumlu yönde motive edecektir. Ancak, antrenörlerin etik ilkelere bağlı kalmaması halinde sporcular arasında güven duygusu azalacak, kaos ortamı doğacak ve mutsuz

isteksiz bir spor topluluğu görüntüsü ortaya çıkacaktır. Gerçekleştirilen bu çalışmada antrenörlerin sergilemiş olduğu etik dışı davranışlar sporcu gözüyle değerlendirilmiş olacaktır. Mevcut çalışmanın hem bu nedenle hem de yapılacak çalışmalara kaynak oluşturması bakımında önemli olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda araştırmanın amacı; antrenörlerin sergilemiş olduğu etik dışı davranışların sporcu gözüyle değerlendirilmesidir.

2 Yöntem

Antrenörlerin sergilemiş olduğu etik dışı davranışların sporcu gözüyle değerlendirmeyi amaçlayan araştırma tarama modelinde tasarlanmıştır. “Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve var olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez” (Karasar, 2009).

2.1 Çalışma Grubu

Antrenörlerin sergilemiş olduğu etik dışı davranışları değerlendirmek üzere mevcut çalışmaya 133 erkek, 79 kadın olmak üzere toplam 212 sporcu katılım göstermiştir. Araştırmaya katılan sporculara ait demografik bilgiler tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Sporcular İle İlgili Demografik Bilgiler		
Değişkenler		
Cinsiyet	N	%
Erkek	133	62,7
Kadın	79	37,3
Sporculuk Düzeyi	N	%
Amatör	181	85,4
Profesyonel	31	14,6
Milli Sporculuk Durumu	N	%
Evet	23	10,8
Hayır	189	89,2
Spor Branşı	N	%
Bireysel	128	60,4
Takım	84	39,6

Çalışmaya katılan 212 sporcunun 133 (% 62,7)’ü erkek, 79 (%37,3)’u kadındır. Bu sporcuların 181’i (% 85,4) amatör düzeyde, 31’i (% 14,6) ise profesyonel düzeyde spor ile ilgilenmektedir. Bireysel 128 (% 60,4) ve takım 84 (% 39,6) sporcusu olan bireylerin 23’ü (% 10,8) milli sporcu, 189’u ise (% 89,2) milli sporcu değildir.

2.2 Veri Toplama Aracı

Çalışma kapsamında sporculardan veri toplamak amacıyla “Antrenörlerin Etik Dışı Davranışları İle İlgili Sporcu Algısı Ölçeği” ile araştırmacı tarafından oluşturulan “kişisel bilgi formu” kullanılmıştır.

Antrenörlerde etik dışı davranışları sporcular açısından belirleyebilmek amacıyla geliştirilen “Antrenörlerin Etik Dışı Davranışları İle İlgili Sporcu Algısı Ölçeği”, 5’li Likert skalası tipindedir. İfade seçenekleri; “Tamamen Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum”, “Hiç Katılmıyorum” şeklinde sıralanmış; “5, 4, 3, 2 ve 1” şeklinde puanlanmıştır. Ayrıca ölçek, üç faktörlü bir yapıya sahip olmakla beraber toplam madde sayısı 19 olarak sonuçlandırılmıştır (Güven & Öncü, 2012).

Kişisel bilgi formu ise sporcuların cinsiyet, sporcu düzeyi, milli sporcu durumu ve spor branşı ile ilgili bilgi edinmek amacıyla hazırlanmıştır.

2.3 Veri Toplama Süreci

Mevcut çalışmaya istinaden öncelikle Google üzerinden online form oluşturulmuştur. Link oluşturulduktan sonra hedef kitle belirlenmiş ve belirlenen bu sporcular ile sosyal ağlar üzerinden iletişime geçilmiştir. Konu ile ilgili bilgilendirme yapıldıktan sonra Google üzerinden oluşturulan link ilgili sporculara gönderilmiştir. Sporculardan dönüşü sağlanan veriler düzenlenmiş ve analizi yapılmak üzere hazır hale getirilmiştir.

2.4 Veri Analizi

Sporculardan toplanan veriler ilk olarak normallik testlerine tabi tutulmuştur. Gerçekleştirilen analizler, verilerin normal dağılım gösterdiğini ortaya koymuştur. Bu nedenle, parametrik testler uygulanmıştır. Uygulanan parametrik testler neticesinde betimsel değerler ile frekans-yüzde değerleri verilmiş ve bağımsız gruplar için T testi gerçekleştirilmiştir.

3 Bulgular

Araştırmada kullanılan veri toplama araçları ile elde edilen verilerin analiz edilmesi ile ulaşılan bulgular aşağıda verilmiştir.

Tablo 2. Ölçek Puan Dağılımı

Ölçek ve Alt Boyutlar	N	Min.	Max.	Ort.	Ss.	Çarpıklık	Basıklık
Antrenör-Sporcu İlişkisi Boyutu	212	10,00	50,00	2,04	10,70	1,013	,144
Sportmenlik Boyutu	212	5,00	25,00	1,68	4,90	1,579	1,740
Kişilik Özellikleri Boyutu	212	4,00	20,00	1,76	4,50	1,386	,709
Toplam Puan	212	19,00	95,00	1,89	18,42	1,182	,573

Tablo 2, antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili sporcu algısı ölçeğinden alınan sayısal değerleri ifade etmektedir. Mevcut tabloya bakıldığında antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili ortalama puanları, çarpıklık-basıklık değerleri görülmektedir. Çarpıklık ve basıklık değerleri verilerin normal bir dağılıma sahip olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Cinsiyet Değişkeni Sonucu

Ölçek ve Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	Ort.	Ss.	t	p
Antrenör-Sporcu İlişkisi Boyutu	Erkek	133	21,11	10,76	1,166	,245
	Kadın	79	19,34	10,57		
Sportmenlik Boyutu	Erkek	133	8,78	4,94	1,344	,180
	Kadın	79	7,84	4,79		
Kişilik Özellikleri Boyutu	Erkek	133	6,89	4,37	-,678	,499
	Kadın	79	7,32	4,73		
Toplam Puan	Erkek	133	36,78	18,46	,867	,387
	Kadın	79	34,51	18,39		

Antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili kadın ve erkek sporcuların algısı incelendiğinde ölçeğin geneli ile alt boyutlarında herhangi bir farklılık gözlenmemiştir ($p>0,05$).

Tablo 4. Sporculuk Düzeyi Değişkeni

Ölçek ve Alt Boyutlar	Sporculuk Düzeyi	N	Ort.	Ss.	t	p
Antrenör-Sporcu İlişkisi Boyutu	Amatör	181	20,32	10,52	-,416	,678
	Profesyonel	31	21,19	11,83		
Sportmenlik Boyutu	Amatör	181	8,38	4,92	-,338	,735
	Profesyonel	31	8,70	4,83		
Kişilik Özellikleri Boyutu	Amatör	181	6,92	4,42	-1,046	,297
	Profesyonel	31	7,83	4,97		
Toplam Puan	Amatör	181	35,64	18,14	-,587	,558
	Profesyonel	31	37,74	20,20		

Sporcuların amatör veya profesyonel düzeyde olmalarının antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine etkisi ile ilgili sonuçlar Tablo 4'te gösterilmiştir. Elde edilen sonuçlar sporculuk düzeyinin, antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Tablo 5. Milli Sporculuk Durumu Analiz Sonuçları

Ölçek ve Alt Boyutlar	Milli Sporculuk Durumu	N	Ort.	Ss.	t	p
Antrenör-Sporcu İlişkisi Boyutu	Evet	23	21,56	12,22	,527	,599
	Hayır	189	20,31	10,53		
Sportmenlik Boyutu	Evet	23	8,39	4,88	-,044	,965
	Hayır	189	8,43	4,91		
Kişilik Özellikleri Boyutu	Evet	23	7,56	4,77	,572	,568
	Hayır	189	6,99	4,48		
Toplam Puan	Evet	23	37,52	20,67	,434	,665
	Hayır	189	35,75	18,18		

Sporcuların milli düzeyde olup olmamaları bağlamında antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri ile ilgili sonuçlar Tablo 5'te gösterilmiştir. Elde edilen sonuçlar, sporcuların millilik düzeyinin, antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Tablo 6. Spor Branşı Sonucu

Ölçek ve Alt Boyutlar	Spor Branşı	N	Ort.	Ss.	t	p
Antrenör-Sporcu İlişkisi Boyutu	Bireysel	128	19,60	10,27	-1,433	,153
	Takım	84	21,75	11,26		
Sportmenlik Boyutu	Bireysel	128	8,11	4,33	-1,163	,246
	Takım	84	8,91	5,65		
Kişilik Özellikleri Boyutu	Bireysel	128	6,85	4,22	-,817	,415
	Takım	84	7,36	4,90		
Toplam Puan	Bireysel	128	34,57	16,72	-1,342	,181
	Takım	84	38,03	20,68		

Sporcuların ilgilendikleri spor branşının bireysel ve takım düzeyinde olmasının antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri Tablo 6'da gösterilmiştir. Elde edilen sonuçlar, bireysel veya takım sporcuları arasında antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$).

4 Tartışma

Mevcut çalışmada, antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili sporcu algısı ölçeğinden alınan puanlara bakıldığında çarpıklık ve basıklık değerleri verilerin normal bir dağılıma sahip olduğunu göstermektedir. Güvendi ve ark., (2016) tarafından yapılan araştırma ile verilerden elde edilen puanların normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir.

Antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili kadın ve erkek sporcuların algısı incelendiğinde ölçeğin geneli ile alt boyutlarında cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir farklılık görülmemiştir. Güven ve Öncü (2012) tarafından yapılan çalışmada kadın ve erkek öğrenciler arasında anlamlı farklılık tespit edilememiştir. Certel ve ark., (2018) tarafından yapılan çalışmada kadın ve erkekler arasında manidar farkın oluşmadığı belirlenmiştir. Dolaşır-Tuncel ve Büyüköztürk (2009) tarafından yapılan çalışmada erkek antrenörlerin kadın antrenörlere oranla antrenörlerin etik ilkelere uyma düzeylerini daha yüksek buldukları tespit edilmiştir.

Sporcuların milli düzeyde olup olmamaları ile antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri sorgulanmış ve sporcuların millilik düzeyinin, antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir. Ancak, Güven ve Öncü (2012) yaptıkları çalışmada ölçeğin genelinde milli olmayan sporcular lehine farklılık çıktığını göstermiştir.

Sporcuların ilgilendikleri spor branşının bireysel ve takım düzeyinde olmasının antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri sorgulanmış ve bireysel veya takım sporcuları arasında antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir. Certel ve ark., (2018) bireysel ve takım sporu ile ilgilenen sporcular arasında farklılık oluşmadığını ortaya koymuşlardır.

5 Sonuç

Antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili sporcu algısı ölçeğinden alınan puanlara bakıldığında çarpıklık ve basıklık değerleri verilerin normal bir dağılıma sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca, sporcuların gözünden antrenörlerin etik dışı davranışların düşük düzeyde olduğu belirlenmiştir. Antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili kadın ve erkek sporcuların algısı incelendiğinde

ölçeğin geneli ile alt boyutlarında cinsiyet değişkeni açısından herhangi bir farklılık görülmemiştir. Bu bulgu, kadın ve erkek sporcuların antrenörlerin etik dışı davranışlarını benzer oranda değerlendirdiklerini göstermektedir.

Sporcuların amatör veya profesyonel düzeyde olmalarının antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri incelenmiş ve sporculuk düzeyinin, antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir. Bu bulgu, amatör veya profesyonel sporcuların antrenörlerin etik dışı davranışları hakkında benzer düzeyde algıya sahip olduklarını göstermektedir.

Sporcuların milli düzeyde olup olmamaları ile antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri sorgulanmış ve sporcuların millilik düzeyinin, antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir. Sporcuların ilgilendikleri spor branşının bireysel ve takım düzeyinde olmasının antrenörlerin etik dışı davranışları üzerine düşünceleri sorgulanmış ve bireysel veya takım sporcuları arasında antrenörlerin etik dışı davranışları hakkındaki düşünce düzeyinde farklılık yaratmadığı tespit edilmiştir.

Kaynaklar

- Albrecht, R. (2003). Positive coaching, motivation and communication. Research Study For The Study of Young Sports, Michigan State University. (<https://slideplayer.com/slide/5177545/>)
- Başer, E. (1998). *Uygulamalı spor psikolojisi*. Ankara: Bağırhan Yayımevi.
- Campbell, E. (2000). Professional ethics in teaching: Towards the development of a code of practice. *Cambridge Journal Of Education*, 30(2), 203-222.
- Caz, Ç., Göksel, A.G., Yazıcı, Ö. & Belli, E. (2015). Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'nde görevli personellerin saldırganlık düzeylerinin incelenmesi. *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(2), 9-19.
- Certel, Z., Alkış, A. & Gürpınar, B. (2018). Antrenörlerin mesleki etik ilkelere uyma düzeylerinin antrenör ve sporcu gözüyle değerlendirilmesi. *Mediterranean Journal Of Humanities*, 8(2), 223-231.
- Cevzici, A. (2002). *Etiğe giriş*. İstanbul: Paradigma Yayınları.
- Çeviker, A. (2013). Ankara amatör süper lig futbolcularının antrenörlerinde gözlemledikleri etik ve etik dışı davranışlar. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Dolaşır-Tuncel, S. & Büyüköztürk, Ş. (2009). Antrenörlerin mesleki etik ilkeleri nelerdir? Nasıl ölçülür? Ölçek geliştirme: Ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği. *Sportmetre Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi*, 7(4) 159-168.
- Genç, Z., Kazez, H. & Fidan, A. (2013). Çevrimiçi etik dışı davranışlarının belirlenmesi için bir ölçek uyarlama çalışması. *Akademik Bilişim 2013 – Xv. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 23-25 Ocak 2013 – Akdeniz Üniversitesi, Antalya*.
- Güllü, S. (2018). Sporcuların antrenör-sporcu ilişkisi ile sportmenlik yönelimleri üzerine bir araştırma. *SPORMETRE*, 16(4),190-204.
- Güven, Ö. & Öncü, E. (2012). Antrenörlerin etik dışı davranışları ile ilgili sporcu algısı ölçeğinin geliştirilmesi. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 10(2) 67-75.
- Güvendi, B., Türksoy, A., Keskin, N., Altıncı, E.B. & Şahin, S. (2016). Antrenörlerin Mesleki Etik İlkelerine Uyma Düzeyleri İle Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Uluslararası Hakemli Psikiyatri Ve Psikoloji Araştırmaları Dergisi*, 7, 43-61.
- Karakoç, Ö., Yüksek, S., Aydın, A.D., Karakoç, B., Yetiş, Ü., & Baydil, B. (2011). Milli takım düzeyindeki erkek judocuların kulüp antrenörlerinde gözlemledikleri etik dışı davranışlar. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(1), 321-332.
- Karasar, N. (2009). Bilimsel araştırma yöntemi. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Özbek, O. (2018). Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki etik ilkeleri ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Sportmetre*, 16(4),179-189
- Şimşek, Y. & Altınkurt, Y. (2009). Okul müdürlerinin etik liderlik uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşleri. *I. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi*. 1-3 Mayıs 2009 Çanakkale/Türkiye.
- Yaman, E., Çetinkaya-Mermer, E. & Mutlugil, S. (2009). İlköğretim okulu öğrencilerinin etik davranışlara ilişkin görüşleri: Nitel bir araştırma. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 7(17), 93-108.

Extended Abstract

A moral and ethical environment is important for the success of the athlete and trainer. The fair structure in the sports environment will produce positive results for both athletes and coaches. However, in the case of a different situation, failure will be inevitable. Individuals from each occupational group should pay attention to moral and ethical values. Ethic; It is closely related to concepts such as merit, doping, laws, principles, behavior, and attitude. The scope of ethics in sport is the attitude and behavior between the coach and sportsman the existence of ethical values will create a healthy and safe environment. A healthy environment will help athletes trust their coaches. The coach's task is not to work the athletes only. Trainers need to interpret the information they receive from sports scientists, sports physicians, and sports psychologists and transfer them well to the athletes. In accordance with ethical principles, it is very important for individuals who provide services in the field of sports and provide services in other areas. Within the scope of the current issue, the coaching of the ethics by the coaches will lead to justice among the athletes, the foundation of the family environment and the motivation of the athletes. However, if the coaches do not adhere to ethical principles, the sense of trust between the athletes will be reduced, the chaos will be born and an unhappy reluctant

sports community will appear. The current work performed will be evaluated by the athletes in terms of the unethical behaviors exhibited by the coaches. It is thought that the present study is important both for this reason and for providing a source for the studies. The aim of this study is to evaluate the unethical behaviors of the coaches through the eyes of the athletes. In order to evaluate the unethical behaviors of the trainers, a total of 212 athletes, 133 male and 79 female, participated in the current study. In this study, "Athlete Perception Scale About Coaches' Unethical Behaviors" and "Personal Information Form" were used as data collection tools. Based on the present study, an online form was first created on Google. After the link was created, the target audience was determined and communicated with these athletes via social networks. After informing about the subject, the link created via Google was sent to related athletes. Data returned from the athletes were arranged and made ready for analysis. The data collected from the athletes were first subjected to normality tests. The analyses showed that the data showed normal distribution. Therefore, parametric tests were applied. The mean scores, skewness-kurtosis values of the unethical behaviors of the coaches show that the data has a normal distribution. When the perception of male and female athletes related to unethical behaviors of coaches is examined, there is no difference between the scale and its sub-dimensions. It was determined that the level of sportsmanship did not make any difference in the level of thought about the unethical behaviors of the coaches. It was determined that the nationality level of the athletes did not make a difference in the level of thought about the unethical behaviors of the coaches. It has been found that there is no difference between the individual or team athletes in the level of thinking about the unethical behaviors of the coaches. In studies to be carried out, the number of variables should be increased. The studies may include individuals in different age groups. The qualitative method can be adopted in subsequent studies. Trainers can participate in training and seminars related to ethics. In the future, the relationship of unethical behaviors with different variables can be examined.